KAULIS Globalization Series No. 05 - November 2001

കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക രംഗം

വർത്തമാനകാല പ്രശ്നങ്ങൾ

KAU LIBRARY
810246
IR KAU/NC 2001

തയ്യാറാക്കിയത്

ഡോക്യുമെന്റേഷൻ വിഭാഗം
സർവ്വകലാശാല സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി
കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല

വെള്ളാനിക്കര, തൃശ്ശൂർ - 680 656

ഉള്ളടക്കം

ആഗോളവൽക്കരണ നയങ്ങൾക്ക് മറ തീർക്കാൻ	ഡോ. തോമസ് ഐസക്	മാതൃഭൂമി 2001, ജൂൺ 21, P. 4	1
ആഗോളവൽക്കരണം: ഇനിയെങ്കിലും അധികാരികൾ ഉണരണം	ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്	ദീപിക 2001, ജൂൺ 20, P. 6	3
ആഗോളവൽക്കരണം കണ്ട് കാർഷികനയം തിരുത്തണം: കണിയാമ്പറമ്പിൽ	കൃഷ്ണൻ കണിയാമ്പറമ്പിൽ	മലയാള മനോരമ 2001, സെപ്റ്റം. 9, P. 7	6
ഇന്ത്യ ദോഹയിൽ	ഡോ. എം. ജയപ്രകാശ്	മാതൃഭൂമി 2001, നവം. 22, P. 4	8
ഇന്ത്യൻ നിലപാടും ദോഹ സമ്മേളനവും	പി. എ. വാസുദേവൻ	മാതൃഭൂമി 2001, ആഗസ്റ്റ് 14, P. 4	11
ഉദാരീകരണത്തിന്റെ ദോഷങ്ങൾ തീർക്കണം	മാതൃഭൂമി	മാതൃഭൂമി 2001, ആഗസ്റ്റ് 17, P. 4	14
ഉദാരീകരണത്തിന്റെ വിപത്തുകൾ	മാതൃഭൂമി	മാതൃഭൂമി 2001, ജൂലൈ 25, P. 4	16
ഏറ്റവും [illegible] [illegible]നേക്കാളും [illegible] ബുഷോ?	പ്രത്യേക ലേഖകൻ	ദീപിക 2001, ഒക്ടോ. 20, P. 1	18
കാർഷിക മേഖലയുടെ താത്പര്യങ്ങൾ ദോഹയിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമോ?	അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം	ദീപിക 2001, നവം. 16, P. 6	20
കർഷകർ സംഘടിക്കുമ്പോൾ കുപ്രചരണം	ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്	ദീപിക 2001, നവം. 10, P. 6	23
കർഷകരുടെ ദുരവസ്ഥ അറിഞ്ഞിട്ടും അവഗണന	ദീപിക	ദീപിക 2001, നവം. 9, P. 6	25
കർഷക ചൂഷണത്തിന്റെ മുഖങ്ങൾ	അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം	ദീപിക 2001, ഒക്ടോ. 24, P. 6	26

കർഷകരുടെ കണ്ണീരിനും ചൂട്ട് പൊള്ളിക്കും	ദീപിക	ദീപിക 2001, ഒക്ടോ. 24, P.6	29
കർഷകർക്കും അവകാശങ്ങളുണ്ട്	ഡോ. എം.സി. ജോർജ്ജ്	ദീപിക 2001, ആഗസ്റ്റ് 18, P.6	31
കർഷകർ ഇന്നും രണ്ടാം തരക്കാർ	ദീപിക	ദീപിക, 2001, ആഗസ്റ്റ് 28, P.6	34
കാർഷിക മേഖലയെ തകർത്ത ഉദാരവൽക്കരണം	ഡോ. എം.സി. ജോർജ്ജ്	ദീപിക 2001, ഒക്ടോ. 6, P.6	36
കർഷക ചൂഷണം: ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ	അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം	ദീപിക 2001, നവം. 1, P.6	38
കർഷകരുടെ രോഷം തമാശയായി കാണരുത്	ദീപിക	ദീപിക 2001, സെപ്റ്റം. 7, P.6	41
കാർഷിക മേഖലയും ഗാട്ട് കരാറും	അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം	ദീപിക 2001, നവം. 8, P.6	42
കടക്കെണിയിൽ നിന്നും കർഷകരെ രക്ഷിക്കുക	ദീപിക	ദീപിക 2001, നവം. 8, P.5	45
കടക്കെണിയിൽ നിന്നും കരകയറാൻ	മാത്യു ജോസഫ് കുഴിയിൽ	ദീപിക 2001, ജൂൺ 13, P.6	52
കർഷകരുടെ രക്ഷ ദോഹയിൽ ഉറപ്പാക്കണം	മലയാള മനോരമ	മലയാള മനോരമ 2001, ഒക്ടോ. 31, P.8	55
കള്ളിൽ നിന്നു എഥനോളിനു പദ്ധതിയുമായി ഇൻഫാം	ഫ്രാൻസിസ് തടത്തിൽ	ദീപിക 2001, നവം. 7, P.1	57
ജീൻ വിപ്ലവം ഇനി രക്ഷാമാർഗ്ഗം	പ്രത്യേക ലേഖകൻ	ദീപിക 2001, നവം. 26, P.6	60
ടയർ ലോബിയുടെ തന്ത്രം മൂലം റബർ വില ഇടിയുന്നു.	സ്വന്തം ലേഖകൻ	ദീപിക 2001, സെപ്റ്റം. 7, P.7	62

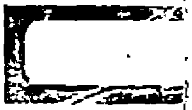
ദുബായിൽ കുന്നുകൂടി കെട്ടി കിടക്കുന്നത് ഇന്ത്യൻ വിപണിക്ക് ഭീഷണി	കെ.പി. ഉദയഭാനു	ദീപിക 2001, ജൂൺ 18, P.4	63
ദോഹയിൽ തീരുമാനിക്കുക കേരളത്തിന്റെ ഭാവി	മലയാള മനോരമ	മലയാള മനോരമ 2001, ജൂൺ 18, P.8	65
ദോഹ സമ്മേളനത്തിൽ ഇന്ത്യ	ഡോ. തോമസ് വർഗ്ഗീസ്	മാതൃഭൂമി 2001, നവം.8, P.4	67
ദോഹ സമ്മേളനം കർഷകർക്ക് നല്കിയത് ആശങ്ക	ഡോ. തോമസ് വർഗ്ഗീസ്	മലയാള മനോരമ 2001, നവം.16, P.8	69
ദോഹ: കേരളത്തിന് ആശങ്ക ബാക്കി	മലയാള മനോരമ	മലയാള മനോരമ 2001, നവം.20, P.8	72
നാട്ടറിവും വിദേശ പേറ്റന്റും: പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹാരവും	അഡ്വ. സുനിൽ ജോസ്	ദീപിക 2001, ജൂൺ 29, P.6	74
നാളികേര കർഷകർക്ക് ഭീതി 'ധാര'യിൽ	ദീപിക	ദീപിക 2001, സെപ്റ്റം. 2, P.1	76
നൂറു കോടി മുടക്കിയാൽ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാം	ദീപിക	ദീപിക 2001, നവം. 27, P.1	77
ലോക വ്യാപാര സംഘടനയുടെ ഇരട്ടത്താപ്പും തകർന്നടിഞ്ഞ ഇന്ത്യൻ കൃഷിക്കാരും	പ്രത്യേക ലേഖകൻ	ദീപിക 2001, ഒക്ടോ. 23, P.6	79
പാമോയിലിന് വെളിച്ചെണ്ണയേക്കാൾ വില കൂടുതൽ	സ്വന്തം ലേഖകൻ	ദീപിക 2001, സെപ്റ്റം.2, P.7	81
ഡബ്ല്യു. ടി. ഒ യെ ആർക്കാണ് പേടി?	ഡോ. തോമസ് വർഗ്ഗീസ്	ദീപിക 2001, ഒക്ടോ. 30, P.6	82
വരുമാനത്തിന്റെ 50% കർഷകർക്ക് നീക്കിവക്കണം	ജോസഫ് പൊന്നാനി	ദീപിക 2001, നവം.5, P.6	85

വികസ്വര രാജ്യങ്ങളും പ്രവ്യാപനവും	രോഹ	മാതൃഭൂമി	മാതൃഭൂമി 2001, നവം.17, P.4	87
സ്വാമിനാഥന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അപ്രായോഗികമെന്ന്		ദീപിക	ദീപിക 2001, ആഗസ്റ്റ് 31, P.4	90
സ്വകാര്യവൽക്കരണം രക്ഷിക്കുമോ?	അശോക് വി. ദേശായ്		മാതൃഭൂമി 2001, ഒക്ടോ. 27, P.4	92
സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം എന്ന ഒറ്റമൂലി	കുൽദീപ് നയ്യാർ		മാതൃഭൂമി 2001, നവം.15, P.4	95
റബറിന്റെ കുറഞ്ഞ വില അട്ടിമറി; വഞ്ചന		ദീപിക	മാതൃഭൂമി 2001, സെപ്റ്റം 17, P.6	96
റബർ കർഷകരും പ്രശ്നപരിഹാരവും	ജെയിംസ് ചെറിയാൻ മണ്ണൂക്കാനോൽ		ദീപിക 2001, സെപ്റ്റം. 27, P.6	97
റബർ — 'ബെറ്റർ ലേറ്റ്', ദാൻ നെവർ	പി.സി. സിറിയക്		ദീപിക 2001, സെപ്റ്റം. 17, P.6	98
റബർ കയറ്റുമതി തന്നെ പോംവഴി	കെ.എസ്. സ്കറിയ പൊട്ടംകുളം		ദീപിക 2001, സെപ്റ്റം. 29, P.6	101
റബർ കർഷകർ ഗൂഢാലോചന തിരിച്ചറിയണം	അഡ്വ. ജോസ് ആഞ്ഞിത്തോട്ടം		ദീപിക 2001, ഒക്ടോ. 4, P.6	104
റബർ ഇറക്കുമതിയെ പ്രതിരോധിക്കണം		ദീപിക	ദീപിക 2001, ജൂൺ 5, P.6	105

ആഗോളവൽക്കരണ നയങ്ങൾക്ക് മറതീർക്കാൻ

നിയമസഭ കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ധവളപത്രവും പരിഹാരനിർദേശങ്ങളും സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു ഉചിതം. പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നതിനാൽ മാറാനിക്കുളളത് ഇരുന്ന് ഈ കുറിപ്പ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ധവളപത്രത്തിലെ കണക്കുകൾക്കുളള 'മറു കണക്കുകൾ' കൈയിലില്ലെന്ന് ആദ്യമേ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. കണക്കുകളുടെ കസർത്തുകൾക്കപ്പുറമുള്ള ചില യാഥാർഥ്യങ്ങളിലേക്ക് വിരൽചൂണ്ടാനാണ് ഇവിടെ ശ്രമിക്കുന്നത്.

പ്രതിസന്ധിയുടെ കുറ്റം മുഴുവൻ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന്റെ ചുമലിൽ വെക്കുകയാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഇതു തന്നെയാണ് ഈ ധവളപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന ദൗർബല്യവും.



വർധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റവന്യൂ ചെലവുകളും റവന്യൂ കമ്മിയും 70കളിൽ ആരംഭിച്ച ഒരു ദീർഘകാല പ്രവണതയാണ്. ധനകാര്യ മേഖലയിലെ അടിസ്ഥാന അസന്തുലിതാവസ്ഥകൾ എല്ലാം തന്നെ ഇടതുമുന്നണി-ഐക്യമുന്നണി ഭരണത്തിന്റെ അഞ്ചു വർഷ കാലയളവുകൾകൊണ്ട് കാലഗണനതിരിക്കാൻ പറ്റാത്തവിധം തുടർച്ചയാണെന്ന് നമുക്ക് കാണാം.

ഇടതുമുന്നണി ഭരണകാലത്ത് 5 വർഷത്തിൽ അവസാനത്തെ 2 വർഷമാണ് സ്ഥിതിഗതികൾ പെട്ടെന്ന് വഷളായതെന്ന് ധവളപത്രവും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. എവിടെയാണ് പാളിയത്? മൊത്തം ചെലവ് എടുത്താൽ അത് ബജറ്റിനേക്കാൾ അധികരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണാം. അപ്പോൾ ചെലവ് നിയന്ത്രണാതീതമായി ഉയർന്നതാണ് പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണമെന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ല: ചില മേഖലകളിൽ ബജറ്റിനപ്പുറം പണം ചെലവായത് മറ്റു മേഖലകളിൽ പ്ലാൻ അടങ്കലിലടക്കം പണം നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടാണ് നിയന്ത്രണാധീനമാക്കിയത്. ഇത്തരത്തിൽ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ചെലവുകൾ നടക്കുന്നത് അഭികാമ്യമാണെന്നല്ല വാദം. മൊത്തം ചെലവിലുണ്ടായ വർധനയേക്കാൾ വരുമാനത്തിലുണ്ടായ ഗണ്യമായ ഇടിവാണ് കഴിഞ്ഞ 2 വർഷക്കാലത്തെ പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണമെന്ന് ഊന്നാനാണ് ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്.

ഏതിനത്തിലാണ് വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ ഇടിവുണ്ടായത്? 1999-2000 വർഷം പദ്ധതി ധനസഹായമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ തരാമെന്ന് ഉറപ്പുതന്ന 510 കോടി രൂപ തരാൻ പിന്നീടവർ വിസമ്മതിച്ചു എന്നത് ആർക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയും? [illegible] 2000-2001 ധനകാര്യ വർഷത്തിൽ 11-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ തീർപ്പ് അനുസരിച്ച് ലഭിച്ചത് ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതിനേക്കാൾ 500 കോടിയിൽപരം രൂപ കുറവാണെന്നത് നിഷേധിക്കാനാവില്ല.

ഇന്ത്യയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേരളത്തിലേതിനോട് സമാനമായ പ്രവണതയാണ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത് എന്നതും എട്ടോ പത്തോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്ഥിതി കേരളത്തിനേക്കാൾ പരിതാപകരമാണെന്നതും വസ്തുതയാണ്.

ഇന്ത്യയിൽ പൊതുവായുള്ള ചില പ്ര

(contd... 2)

ഡോ. തോമസ് ഐസക്

വണതകളെ കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടു മാത്രമേ കേരളത്തിലെ പ്രതിസന്ധിയെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നതാണ് ഇത് തെളിയിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ധനകാര്യ ബന്ധത്തിലെ അസന്തുലിതാവസ്ഥയും കേന്ദ്രസർക്കാർ നയങ്ങളും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ മേൽ ദുർവഹമായ ഭാരം കെട്ടിവെക്കുകയാണ്. ഇവയെക്കുറിച്ചും ധവളപത്രം നിശ്ശബ്ദത പാലിക്കുകയാണ്.

കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിന്ന് കേരളം ഏല്പാക്കാലവും നേരിട്ട വിവേചനത്തെക്കുറിച്ചോ 11-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ തീർപ്പുകളെക്കുറിച്ചോ ഒരു ലഘു വിമർശനം

ധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന്റെ പ്രാഗൽഭ്യം കൊണ്ടാണോ? ഈ ദീർഘകാല സഹായ വായ്പകളിലൂടെ 7000 കോടി രൂപയെങ്കിലും പുതിയ സർക്കാരിന് ഉറപ്പാക്കിയിട്ടാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ അധികാരമൊഴിഞ്ഞത്.

ഇടതുമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ അവസാന കാലത്ത് വരുത്തിയ അബ്കാരി മേഖലയിലെ പരിഷ്കാരം ഒന്നു മാത്രം മതിയല്ലോ ഇന്നത്തെ കമ്മിയിൽ നല്ല പങ്ക് നികത്താൻ. മദ്യമാഫിയയെ വ്യാപാരത്തിൽ നിന്ന് അകറ്റിയതിന്റെ ഫലമായി കഴിഞ്ഞ 2മാസം എത്ര അധികവരുമാനം സർക്കാരിന് ഉണ്ടാക്കി എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള സത്യസന്ധത പോലും ധവളപത്രത്തിൽ ഉണ്ടായില്ല.

സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ വിമർശനത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതികരിക്കാതിരിക്കുക വയ്യ. വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണം [illegible] ബോർഡിനെ അവഗണിച്ച് രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ടാണ് പദ്ധതിയടങ്കൽ തീരുമാനിച്ചത് എന്നാണ് വിമർശനം. വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ശാസ്ത്രീയ പഠനം 'റിസോഴ്സസ് ഫോർകാസ്റ്റ്' പരിഗണിച്ചില്ലപോലും. എന്തെന്നാൽ ഇതിനു കടിയുക? കേന്ദ്ര പ്ലാനിങ് കമ്മീഷനും

ധവളപത്രം

ധവളപത്രം

ധവളപത്രം

ഡോ. തോമസ് ഐസക്

കൂടി പരിശോധിച്ച് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന വിഭവലഭ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പദ്ധതി അടങ്കൽ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ തീരുമാനം [illegible] എന്നതാണ് സത്യം. കണക്കുകളുടെ സൂക്ഷ്മതയും യാഥാർഥ്യമാകാതെ വരാം (കേന്ദ്രം തന്നെ തരാമെന്നേറ്റ പണം തരാതിരുന്നല്ലോ). വിഭവസമാഹരണത്തിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വന്നിരിക്കാം. പക്ഷേ, പദ്ധതി അടങ്കൽ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനമാണെന്ന ആരോപണം ദുരുപദിഷ്ടമാണ്.

പോലും ധവളപത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് [illegible] ഉണ്ടെന്ന നാട്യം പോലുമില്ല.

വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായി ഇടിവുണ്ടായത് വില്പന നികുതിയിലും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിലുമാണ്. നാണ്യവിളകളുടെ വിലയിടിവും അതു സൃഷ്ടിച്ച സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യവും കേരളത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽ അപ്രതീക്ഷിതമായ കുറവ് വരുത്തിയെന്ന യാഥാർഥ്യം അംഗീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നതെന്തിന്? ഇപ്രകാരം അപ്രതീക്ഷിതമായുണ്ടാകുന്ന വരവ് ചെലവ് അസന്തുലിതാവസ്ഥയെ ഹ്രസ്വകാല കടങ്ങളെടുത്ത് നികത്തുകയല്ലാതെ മറ്റ് മാർഗങ്ങളില്ല.

എന്നാൽ ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനും വരുമാനം ഉയർത്തുന്നതിനും അടിസ്ഥാനപരമായ അസന്തുലിതാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനും നടപടിയെടുക്കണം. ഇത് സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ വിഭാഗക്കാരുമായി ആശയസമന്വയം ഉണ്ടാക്കി എടുക്കണം. കേരളം പോലെയൊരു സംസ്ഥാനത്ത് ഇത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഇതിന് സഹായകരമായിട്ടില്ല ധവളപത്രം എന്ന് തുറന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാരണം, പ്രശ്നത്തെ സമഗ്രതയിൽ കാണുന്നതിനുപകരം ഇടതുമുന്നണിയെ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ കയറ്റാൻ മാത്രമാണ് വ്യഗ്രത.

ഇടതുമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തിരിച്ചുള്ള വിശദമായ കുടിശ്ശിക കണക്കുകൾ നൽകുന്ന ധവളപത്രത്തിൽ ഒരിടത്തും, ഇടതുമുന്നണി സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ദീർഘകാല സഹായ വായ്പകളെപ്പറ്റി ഒരക്ഷരം മിണ്ടിയിട്ടില്ല. ഏഷ്യൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്ക്, ലോക ബാങ്ക് പശ്ചാത്തല സൗകര്യത്തിനും കുടിവെള്ളത്തിനുമായുള്ള സഹായ പദ്ധതികൾ, വാച്ച് സർക്കാർ സഹായങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ കരാർ പത്രങ്ങൾ ഒപ്പിട്ടതു ഒരു മാസത്തെ ഐക്യജനാ

പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്, പക്ഷേ, സർക്കാർ പറയും പ്രകാരം നിയന്ത്രണാതീതവും ഭീതിജനകവുമല്ല സ്ഥിതിവിശേഷം. ഭീതി ജനകമാക്കുന്നതിനു പിന്നിലെ ദുഷ്ടലാക്ക് വ്യക്തമാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര നാണ്യനിധിയുടെയും ലോകബാങ്കിന്റെയും പിന്തുണയോടെയുള്ള ആഗോളവൽക്കരണ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഭാരം കേരളത്തിനുമേൽ പൂർണ്ണമായി അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണത്. കോൺഗ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെ സമ്മേളനതീരുമാനങ്ങളും ഈ നിഗമനത്തെ ശരിവെക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് കൂടുതൽ വിഹിതം ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനല്ല സമ്മേളനം ശ്രദ്ധിച്ചത്. മറിച്ച് കേന്ദ്രത്തിൽ നടപ്പാക്കിയ ധനകാര്യപരിഷ്കാരങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ കുറിച്ചാണ് കോൺഗ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രിമാർ അഭിപ്രായസമന്വയത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നത്.

വിവേചന രഹിതമായ നിയമന നിരോധനവും പൊതുമേഖലാവില്പനയും സ്വകാര്യവൽക്കരണവും നികുതി വർധനയും ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കലും എല്ലാമാണല്ലോ ധവളപത്രത്തിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളായി ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ധനകാര്യ പ്രതിസന്ധിയെ കുറിച്ചുള്ള പക്ഷപാതപരമായ വിശകലനവും അഭിപ്രായസമന്വയത്തിന്റെ അഭാവവും കൂടി നോക്കുമ്പോൾ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ചെറുക്കുകയല്ലാതെ മറ്റ് പോംവഴികളില്ല.

ദീപിക
2001, ജൂൺ 20
P. NO. 6

ആഗോളവത്കരണം: ഇനിയെങ്കിലും അധികാരികൾ ഉണരണം

[illegible]

ലോകവ്യാപാര സംഘടനയുടെ കാർഷിക ഉടമ്പടി പുനരവലോകനം ചെയ്യുന്നതിന് 2001 നവംബറിൽ കരാറിൽ ഒപ്പുവച്ചിട്ടുള്ള 142 രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഗൾഫ് മേഖലയിലെ 'ദോഹ'യിൽ ചേരുന്നു. ഡങ്കൽ ഡ്രാഫ്റ്റ്, ഉറുഗ്വെ റൗണ്ട്, ഗാട്ട് (ജനറൽ എഗ്രിമെന്റ് ഓൺ ട്രേഡ് ആൻഡ് താരിഫ്) എന്നെല്ലാം എൺപതുകളുടെ അവസാനവും തൊണ്ണൂറുകളുടെ ആദ്യവും മാധ്യമങ്ങളിൽ ചില ചർച്ചകൾ വന്നെങ്കിലും ബുദ്ധിജീവികളും സർവകലാശാല സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാർ വകുപ്പുകളും സാമൂഹ്യസാംസ്കാരിക സംഘടനകളും ഇതിൽ വേണ്ടത്ര താത്പര്യം കാണിച്ചില്ല. വ്യാപാര - കർഷക സംഘടനകളും ഇതൊരു പ്രശ്നമായി കണക്കാക്കിയില്ല.

1995-ൽ മൊറോക്കോയുടെ തലസ്ഥാനമായ മാരക്കേഷിൽ വച്ച് അന്താരാഷ്ട്ര ഉടമ്പടിയിൽ ഒപ്പുവയ്ക്കുമ്പോൾ രാജ്യത്തിന്റെ പരമാധികാരസഭയായ പാർലമെന്റിൽ ഒരു ചർച്ചപോലും നടത്തിയില്ല. ഈ ഉടമ്പടിയിലെ ഒരു സുപ്രധാനഭാഗം എഗ്രിമെന്റ് ഓൺ അഗ്രികൾച്ചർ ആയിരുന്നിട്ടുപോലും സംസ്ഥാനമുഖ്യമന്ത്രിമാരെ വിളിച്ചുചേർത്ത് ഇതെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം ആരായാനോ [illegible] സംസ്ഥാന കൃഷിമന്ത്രിമാരെപോലും അറിയിക്കാനോ തയാറായില്ല.

എന്തിനേറെ കേന്ദ്ര കാബിനറ്റിൽപോലും ചർച്ച നടത്തിയെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ കാർഷികമേഖലയെയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെയും ബാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ റബർ ഒരു കാർഷികവസ്തുവല്ലെന്നും ഭക്ഷ്യഎണ്ണകളും പാലും പാലുത്പന്നങ്ങളും നിർബാധം ഇറക്കുമതി ചെയ്യാമെന്നുള്ള ഒരു ഉടമ്പടിയിൽ വേണ്ടത്ര ആലോചനയില്ലാതെയും തയാറെടുപ്പില്ലാതെയും ഒപ്പുവച്ചു. ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടന എന്ന ഒരു ആഗോള സംഘടനയും അതിന് ലോകാരോഗ്യസംഘടന, ലോകതൊഴിലാളി സംഘടന, ലോക ഭക്ഷ്യസംഘടന, ലോക ബാങ്ക് എന്നിങ്ങനെ വിവിധ വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിക്കുന്ന ഉപസമിതികളും ഉള്ളപ്പോൾ അതിനു പുറമേ ഒരു 'ലോകവ്യാപാരസംഘടന' എന്ന ആശയത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇതുവരെ എതിർക്കുന്നവർ ഉണ്ട്. മാത്രവുമല്ല ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഇന്നും ഇതിൽ ചേർന്നിട്ടില്ല. ഒരു സ്ഥിരാംഗവും ലോകജനസംഖ്യയുടെ നാലിലൊന്ന് വരുന്നതുമായ ചൈന ഇപ്പോഴും ഇതിൽ ചേരുന്നതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതേയുള്ളൂ.

ആന്ധ്രാപ്രദേശ് മുഖ്യമന്ത്രി ചന്ദ്രബാബുനായിഡു അദ്ദേഹത്തിന്റെ തെലുങ്കുദേശം പാർട്ടിയുടെ സമ്മേളനത്തിൽ മുന്നോട്ടുവച്ച സുപ്രധാനമായ ഒരു കാര്യം ലോകവ്യാപാരസംഘടനയുമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഉടമ്പടിയെപ്പറ്റി വ്യാപകമായ ചർച്ച ഔദ്യോഗികതലത്തിലും അനൗദ്യോഗികതലത്തിലും നടത്തണമെന്നതാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാർ, വ്യാപാരിവ്യവസായികൾ, വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ധർ, ഗവൺമെന്റിതര സംഘടനകൾ എന്നീ തലങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളിലും മറ്റും വിശദമായ ചർച്ചകൾക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഇതെപ്പറ്റി ധവളപത്രം ഇറക്കണമെന്ന് പ്രധാനമന്ത്രിയോടും അഭ്യർഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തായാലും പ്രധാനമന്ത്രി മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെ സമ്മേളനം വിളിച്ചുചേർത്ത് ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് നല്ല കാര്യം. ജി-15 രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഉച്ചകോടി ജക്കാർത്തയിൽ സമ്മേളിച്ചപ്പോൾ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് കൃഷ്ണകാന്ത്, ഊന്നൽ കൊടുത്ത വിഷയവും ലോകവ്യാപാരക്കരാറിലെ അസന്തുലിതാവസ്ഥ പരിഹരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതായിരുന്നു.

ഇന്ത്യയിൽ ഇത്തരമൊരു ഉടമ്പടി ഒപ്പുവയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടത്ര തയാറെടുപ്പു നടത്തിയിരുന്നത് ഇവിടത്തെ വ്യവസായികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും

(contd.... 2)

ഡോ.എം.സി.ജോർജ്

വേണ്ടത്ര ഗൃഹപാഠം ചെയ്യാതെ ചർച്ചകൾക്ക് പോയതിന്റെയും ഉടമ്പടിയിൽ ഒപ്പുവച്ചതിന്റെയും ദോഷഫലങ്ങൾ വേണ്ടുവോളം നാം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കപോലുള്ള രാജ്യങ്ങൾ എത്രമാത്രം തയാറെടുപ്പോടുകൂടിയാണ് ഇത്തരം മീറ്റിംഗുകൾക്ക് വരുന്നതെന്നുള്ളതിന് ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ് ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളുടെ കാര്യത്തിൽ നിലവിലുള്ളത്.

വൻകിട ഇറക്കുമതി വ്യാപാരികളും [illegible].

വ്യവസായികളുടെ കേന്ദ്രസംഘടനകൾ (ഫിക്കി, സി.ഐ.ഐ. തുടങ്ങിയവ) ഈ ഉടമ്പടിയുടെ ഗുണഫലങ്ങൾ പൂർണമായും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനും തങ്ങളുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ടത്ര കരുതൽ മുൻകൂർ ആയി എടുത്ത് കരുക്കൾ നീക്കി. സ്വതന്ത്ര വ്യാപാരത്തിനുള്ള തടസങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുകയും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഇറക്കുമതി ചുങ്കം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക എന്നത് ഉടമ്പടിയുടെ ഒരു പ്രധാനഭാഗമാണ്.

ഇതനുസരിച്ച് [illegible] ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളും ധാന്യങ്ങളും ഇറക്കുമതി ചെയ്ത് അസംസ്കൃതവസ്തുക്കളുടെ വില [illegible]. പക്ഷേ വ്യവസായിക ഉത്പന്നങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിന് കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി അവയുടെ വില ഉയർത്തി തന്നെ നിലനിർത്തി. ഉപയോഗിച്ച കാർ പോലും ഇന്ത്യയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്താൽ [illegible] ഡോളറിൽ താഴെ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കാൻ അനുവാദമില്ല. അങ്ങനെ അസംസ്കൃതവസ്തുക്കളുടെ വില മൂന്നിലൊന്നായി കുറഞ്ഞെങ്കിലും അതുപയോഗിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായിക ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് അതനുസരണമായി വില കുറഞ്ഞില്ല.

അതായത് അസംസ്കൃത വസ്തു ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കർഷകർ ന്യായവില നിഷേധിക്കാൻ ലോകവ്യാപാര കരാർ കാരണമായപ്പോൾ ഇതുമൂലം ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചില്ല. വ്യവസായികളുടെ ലാഭം അനേകമടങ്ങ് വർധിച്ചു. 2001 ഏപ്രിൽ ഒന്നാം തിയതി മുതൽ ആയിരക്കണക്കിനു ഉത്പന്നങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമായി ഇന്ത്യയിലേക്ക് ഇറക്കുമതി ചെയ്യാമെന്നുള്ള കരാറിലെ വ്യവസ്ഥ ഇവിടത്തെ ഉപഭോക്താക്കളിൽ വൻ പ്രതീക്ഷ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് [illegible] മോട്ടോർ സൈക്കിൾ, കാർ, സിമന്റ് എന്നിങ്ങനെ ധാരാളം ഉത്പന്നങ്ങൾ. പക്ഷേ, ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തന്നെ [illegible] ഇവിടത്തെ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകില്ല എന്ന്. വ്യവസായികളുടെ ലോബിയിംഗ് മൂലം ഇറക്കുമതി [illegible] കൾക്ക് ചില നിബന്ധനകൾ ഏർപ്പെടുത്തി. കാറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ [illegible] ചെയ്യുന്നതിന് ഗുണനിലവാര [illegible] പറഞ്ഞ് തീർന്നു.

[illegible] പ്രയോജനം ഇവിടത്തെ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് മുഴുവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടു. വളവും കീടനാശിനികളും [illegible]

(contd....3)

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്

ഷ്ട്രവിലയ്ക്ക് [illegible] ലഭ്യമാക്കാതെ ഇന്ത്യയിലെ കർഷകരെ കൊള്ളയടിച്ചു. ഡബ്ല്യുടിഒ, [illegible] [illegible], സ്വതന്ത്ര വ്യാപാരവും [illegible] [illegible] [illegible] നാണ് ഇവിടെ ലഭിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ മത്സരത്തിന്റെയും ഉൽപാദനത്തിന്റെയും മറ്റ് ഘട്ടങ്ങളിലും ആഗോളതലത്തിൽ തുല്യത ഇല്ലാതെ ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വിലയിൽ തുല്യത നിലനിർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത് കാർഷികമേഖലയെ ആകെ തളർത്തിക്കളഞ്ഞു.

ബൗദ്ധികസ്വത്തവകാശ (ഇന്റലക്ച്വൽ പ്രോപ്പർട്ടി റൈറ്റ്സ്) അതേ വിത്തു വ്യാപാരം (ടെർമിനേറ്റർ സീഡ്സ്) ജൈവസാങ്കേതികവിദ്യ, ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ, [illegible] മേഖലയുടെ പേരിൽ വികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ ഉൽപന്നങ്ങൾ നിർബന്ധിക്കാനുള്ള നീക്കം ഇവയും മറ്റനേകം പുതിയ നിയമങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും [illegible] വച്ച് രാജ്യങ്ങളെ [illegible] നാണ്. അമേരിക്കയും യൂറോപ്യൻ യൂണിയനും ശ്രമിക്കുന്നത്.

വേണ്ടത്ര ഗൃഹപാഠം ചെയ്യാതെ ചർച്ചകൾക്ക് പോയതിന്റെയും ഉടമ്പടിയിൽ ഒപ്പുവച്ചതിന്റെയും ദോഷഫലങ്ങൾ വേണ്ടുവോളം നാം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കപോലുള്ള രാജ്യങ്ങൾ എത്രമാത്രം തന്ത്രപൂർവ്വമായാണ് ഇത്തരം നിബന്ധനകൾക്ക് വരുന്നതെന്നുള്ളതിന് ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ് ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളുടെ കാര്യത്തിൽ നിലവിലുള്ളത്.

ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളിൽ ഇവിടെ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നവയ്ക്കും ദക്ഷിണേഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നവയ്ക്കും (വെളിച്ചെണ്ണ, പാമോയിൽ, നിലക്കടല എണ്ണ, സൂര്യകാന്തി തുടങ്ങിയവ) കരാർ അനുസരിച്ച് 300 % [illegible] അമേരിക്കയിൽ [illegible] സോയാബീൻ ഓയിലിന് പരമാവധി ചുമത്താവുന്നത് 45 ശതമാനം മാത്രമാണ്.

1999-ൽ അമേരിക്കയിലെ സിയാറ്റിലിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ കർഷകരുടെ കടുത്ത പ്രതിഷേധംമൂലം പ്രസിഡന്റ് ക്ലിന്റന് പ്രസംഗിക്കാൻപോലും സാധിച്ചില്ല. 2000-ൽ പ്രേഗിൽ സമ്മേളിച്ച ലോകവ്യാപാരസംഘടനയുടെ ഉന്നതതലയോഗം കർഷകരുടെ പ്രതിഷേധം മൂലം അജണ്ട മുഴുമിപ്പിക്കാതെ ഒരു ദിവസം മുമ്പ് നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ടി വന്നു.

ഇന്ത്യയിലും, കേരളത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച്, കർഷകർ പരിഭ്രാന്തിയിലാണ്. ലോകവ്യാപാര കരാറിന്റെ ഫലമായി കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ വില കുത്തനെ ഇടിഞ്ഞു. അത്യാവശ്യ മരുന്നുകൾക്കുൾപ്പെടെ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്കും കാർഷിക ഉൽപാദനത്തെ സഹായിക്കുന്ന വളം കീടനാശിനി മറ്റ് അനുബന്ധസാധനങ്ങൾക്കും വില കൂടി. കാർഷികമേഖലയിൽ മുതൽമുടക്ക് കുറഞ്ഞു. ഇതെല്ലാം കാർഷിക- ഗ്രാമീണമേഖലയിൽ പർച്ചേസിംഗ് പവർ വളരെ കുറച്ചു. ചെറുകിട വ്യവസായികൾ, കൈത്തൊഴിലുകാർ ചെറുകിടകച്ചവടക്കാർ ഇവരെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിലായി. ഒരു കൊല്ലം ചുരുക്കിയാൽ അയ്യായിരം കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം കാർഷികമേഖലയ്ക്കുണ്ടാകുന്നു. കടം വാങ്ങിയത് തിരികെ കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതായി. മരുന്നുകൾ മുതൽ അരിവരെ അമേരിക്കക്കാരൻ "പേറ്റന്റ്" എടുത്തു. പുതിയ പേറ്റന്റ് നിയമം ഒരു കൊല്ലത്തിനകം നടപ്പാകുമ്പോൾ ഇനിയും മരുന്നുകൾക്ക് വില കൂടും.

ഭരണാധികാരികളും സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധരും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മറ്റാരോടോ കൂറുപുലർത്തുന്നു എന്ന് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ജനം സംശയിക്കുന്നു. 2001 നവംബറിൽ ദോഹയിൽ സമ്മേളിച്ച് കാർഷികമേഖലയിലെ ഉടമ്പടി (എഗ്രിമെന്റ് ഓൺ അഗ്രികൾച്ചർ) അവലോകനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇന്ത്യ ഗൗരവമായ രീതിയിൽ പഠനം നടത്തി ഇവിടത്തെ കർഷകരുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ തയാറാകണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള തയാറെടുപ്പിന് വ്യാപകമായ ചർച്ചകൾ വിവിധതലങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മലയാള മനോരമ
2001 സെപ്റ്റംബർ 9
P.NO.7

ആഗോളവൽക്കരണം കണ്ട് കാർഷിക നയം തിരുത്തണം: കണിയാമ്പറമ്പിൽ

പി. പി. ജോർജ് കൃഷിമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു പ്രഖ്യാപിച്ച കാർഷിക നയമാണ് സംസ്ഥാനത്തു നിലവിലുള്ളതെന്നും അതു തിരുത്താൻ സമയം വൈകിയിരിക്കുകയാണെന്നും മുൻ കൃഷിമന്ത്രി കൃഷ്ണൻ കണിയാമ്പറമ്പിൽ തൃശൂരിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

സ്വകാര്യവൽക്കരണം, ഉദാരവൽക്കരണം, ആഗോളവൽക്കരണം എന്നീ വിഷയങ്ങൾ കേരളത്തെ ഗ്രസിക്കുന്നതിനു മുൻപു തയാറാക്കിയ ഈ നയത്തിന് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ കർഷകരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. പുതിയ സാമ്പത്തികനയത്തിന്റെ വിപത്തു രാജ്യത്ത് ഏറ്റവുമധികം ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതു നാണ്യവിള മുഖ്യകൃഷിയായുള്ള കേരളത്തിലെ കർഷകരെയാണ്.

പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളെ നേരിടാനായി കൃഷിക്കാരെ പ്രാപ്തരാക്കാൻ സർക്കാരുകൾക്കു കഴിയണം. കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തുകയും ഉൽപാദനക്ഷമത കൂട്ടുകയുമാണ് ആദ്യപടി. കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിലൂടെ പുതിയ വിപണികൾ കണ്ടെത്താനും അതിനു കർഷകരെ സാമ്പത്തികമായും സാങ്കേതികമായും സഹായിക്കാനും കഴിയുന്ന കാർഷികനയം വേണം. ഇതിനായി ഇടതുമുന്നണി സർക്കാർ ഡോ. എം. എസ്. സ്വാമിനാഥൻ അധ്യക്ഷനായി വിദഗ്ധസമിതിക്കു രൂപം നൽകിയിരുന്നു. സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാർഷികപരിപാടികളിൽ സാരമായ മാറ്റം വരുത്തണം.

കേന്ദ്രസർക്കാർ തികഞ്ഞ അവഗണനയാണ് കേരളത്തോടു പുലർത്തുന്നത്. റബറിനു താങ്ങുവില പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന സുപ്രീംകോടതി നിർദേശംപോലും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നിലവിലുള്ള സൂചിതവിലയെക്കാൾ ഉയർന്നതാവണം സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന താങ്ങുവില. വ്യാപാരികൾ സംഭരിക്കുന്നതിനുള്ള നഷ്ടം കേന്ദ്രസർക്കാർ വഹിക്കണം. ഓണത്തിനു മുൻപ് ഉണ്ടാവുമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ച കൊപ്രാസംഭരണം ഇതുവരെ തുടങ്ങിയില്ല. ഗാട്ട് കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം വെളിച്ചെണ്ണ, ചായ, കാപ്പി തുടങ്ങിയവയുടെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം വർധിപ്പിക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ തയാറാവണം.

കടാശ്വാസനിയമ ബിൽ ഉടൻ നടപ്പാക്കുന്നതുകൂടാതെ പരിമിത - നാമമാത്ര കർഷകരുടെ കടങ്ങൾ എഴുതിത്തള്ളാനും സർക്കാർ തയാറാവണം. മറ്റുള്ളവർക്കു പലിശ ഇളവുചെയ്യുകയും വേണം.

ഒരു ഉൽപന്നത്തിനും വിലയില്ലാതായതോടെ കർഷകർ കൊടിയ ദാരിദ്ര്യത്തിലേക്കു വഴുതിവീണിരിക്കുകയാണെന്ന് ഇൻഫാം ചെയർമാൻ ഫാ. മാത്യു വടക്കേമുറി പ്രസ്താവിച്ചു.

അഭിമാനബോധംകൊണ്ട് ഇല്ലായ്മകൾ പെരുപ്പിക്കാതെ മുണ്ടു മുറുക്കിയുടുത്തു മുനിയെപ്പോലെ സഹിക്കുകയാണ് കർഷകസമൂഹം. ഗതികെട്ടപ്പോൾ, അതുമുട്ടിയപ്പോൾ നടത്തിയ ഒറ്റപ്പെട്ടപ്രയോഗങ്ങളുടെ ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് നടവയലിലും ഒല്ലൂക്കാട്ടും സംഭവിച്ചത്. കർഷകർ ഉണരുകയാണെന്നതിന്റെ വ്യക്തമായ സൂചനകളിലൊന്നാണത്.

കാർഷിക കടങ്ങൾ ഇളവുചെയ്തു മാത്രമേ കർഷകർക്കു പിടിച്ചുനിൽക്കാനാവൂ. പഞ്ചാബിലും ആന്ധ്രയിലും തമിഴ്നാട്ടിലുമൊക്കെ കർഷകരുടെ [illegible] കടങ്ങൾ ഇളവു ചെയ്യാൻ തയാറായി. കർഷകർക്ക് ആശ്വാസം നൽകിയ ചന്ദ്രബാബു നായിഡുവിനെപ്പോലെയുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെ കർഷക താൽപര്യത്തിന്റെ വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടും വ്യക്തമായ നയപരിപാടികൾവഴി കർഷകരെ രക്ഷിക്കാൻ ഇവിടത്തെ ഭരണകൂടം തയാറാവുന്നില്ലെന്നത് അപലപനീയമാണ്. സ്വാധീനം ചെലുത്തേണ്ടവർ സ്വാധീനം ചെലുത്തണം. അമാന്തിച്ചാൽ നാടു തകരും, കൃഷി മുടിയും.

നാണ്യവിളകൾക്കു മുൻതൂക്കമുള്ള കേരളത്തിൽ കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവ് വമ്പിച്ച പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു മുൻ കൃഷിമന്ത്രിയും ഇന്ത്യൻ കിസാൻസ

(contd....2)

ട്ടാ പ്രസിഡന്റുമായ വി. വി. രാഘവൻ എം. പി. പ്രസ്താവിച്ചു.

കാർഷിക വായ്പകളിന്മേൽ മോറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലെങ്കിൽ ബാങ്കുകൾക്കു സുഗമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സമരമുറകൾ നൽകുന്ന സൂചന. വിളകൾക്കു വിലയില്ലാത്തതിനാൽ കർഷകർക്കു വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. മൊത്ത വരുമാനത്തിന്റെ 29% കൃഷിയിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണു കേരളം. കൃഷി തകർന്നാൽ അനുബന്ധ വ്യവസായമേഖലകളും തകരും. ഗ്രാമീണ തൊഴിൽമേഖല നിശ്ചലമാകും. സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയടങ്കലിൽ പ്രധാനസ്ഥാനം കൃഷിക്കു നൽകണം. കൃഷിയെ രക്ഷിക്കുകയെന്നതു പ്രധാന മുദ്രാവാക്യമായി സ്വീകരിക്കണം.

കേന്ദ്രസർക്കാരിനോടു വേറിട്ടൊരു നയം സ്വീകരിക്കുകതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രി ഏ. കെ. ആന്റണിയുടെ [illegible] ശക്തമാക്കിയാ[illegible] പറഞ്ഞ്, സമരം ചെയ്യുന്നവർക്കുമാത്രം ആനുകൂല്യം എന്ന നയമാണു കേന്ദ്രസർക്കാരിനുള്ളത്. കാർഷികകടാശ്വാസ സംരക്ഷണം കേന്ദ്രനയമല്ലെന്നു ബജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും ഹരിയാനയും പഞ്ചാബും ആന്ധ്രപ്രദേശും ഇതിനായി കേന്ദ്രസർക്കാരിൽനിന്നു കോടികൾ കൈപ്പറ്റുന്നു. പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസ വിതരണത്തിലും കേരളത്തോടു വിവേചനം കാട്ടുന്നു. കൃഷിനാശത്തിനുപോലും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ കേന്ദ്രം തയാറല്ല.

കൃഷിക്കാരുടെ വേദന ഉൾക്കൊള്ളാൻ തയാറാവുന്ന സർക്കാരാണു സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്നതെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷത്തെയും പൊതുജനങ്ങളെയും ഉൾപ്പെടുത്തി, കക്ഷി പരിഗണനകൾ മാറ്റി യോജിച്ച് പ്രക്ഷോഭത്തിനു തയാറാകണം. ആന്ധ്രപ്രദേശും ഹരിയാനയും ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടികൾ കേന്ദ്രസർക്കാരിനുള്ള പിന്തുണ പിൻവലിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞാണു ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടുന്നത്. കേരളം ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്നാൽ ഇതിനു ഉയർന്ന സമ്മർദം ചെലുത്താൻ കഴിയും.

കൃഷിക്കാരുടെ 10,000 രൂപവരെയുള്ള കാർഷിക കടങ്ങൾ ബാങ്കുകളും സംസ്ഥാന സർക്കാരും ചേർന്ന് എഴുതിത്തള്ളണമെന്നാണ് ദേശീയ കർഷകരക്ഷാസമിതി പ്രസിഡന്റ് റവ. ഫാ. ജോസ് മണിപ്പാറയുടെ (കണ്ണൂർ) ആവശ്യം. പലിശമാത്രം എഴുതിത്തള്ളിയതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല.

ബാങ്കുകളെല്ലാം വൻ ലാഭത്തിലാണെന്നു റിപ്പോർട്ടുകൾ പറയുന്നത്. [illegible] ലാഭത്തിന്റെ [illegible] ഒരുഭാഗം കൃഷിക്കാരന്റെ പലിശ എഴുതിത്തള്ളാൻ മാറ്റിവച്ചാൽമതി. മുതൽ സർക്കാരും എഴുതിത്തള്ളണം. വായ്പ അനുവദിക്കുന്നതിനു ബാങ്കുകൾ കർഷകരുടെമേൽ [illegible] വ്യവസ്ഥകൾ [illegible] 30,000 രൂപവരെ ലഭിക്കാൻ ഭൂമിയുടെ [illegible] വേണ്ടെന്നാണു റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിർദേശം. [illegible] ബന്ധപ്പെട്ടവർ കാണിച്ചാലേ [illegible] പക്ഷേ, ബാങ്കുകൾ [illegible] വാങ്ങിവച്ച് പിന്നീടു [illegible] ഉപദ്രവിക്കുകയാണെന്നും മണിപ്പാറ പറഞ്ഞു.

കാർഷിക കടങ്ങൾക്കു മോറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നാണ് [illegible] ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഫാ. ജോസഫ് ഒറ്റപ്ലാക്കലിന്റെ ആവശ്യം. പലിശ എഴുതിത്തള്ളണം. വായ്പത്തുക അടയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. കർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനാണ് [illegible] സമരത്തിന് ഒരുമ്പെടില്ലെന്ന തോന്നലാണു ഭരണകർത്താക്കൾക്കു തെറ്റി. സംഘർഷത്തിലൂടെ മാത്രമേ നിലനിൽപ്പുള്ളുവെന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാകരുത്. സഹികെട്ട അവർ രംഗത്തിറങ്ങിയാൽ നിയന്ത്രിക്കാനാവില്ലെന്നും അദ്ദേഹം മുന്നറിയിപ്പു നൽകി.

കർഷകരുടെ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ [illegible] ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഇനിയും [illegible] ബിഷപ്പ് മാർ സെബാസ്റ്റ്യൻ [illegible] ആവശ്യപ്പെട്ടു. കർഷകർ അപകടസന്ധിയിലാണ്. അവരെ സർക്കാർ ഉടൻ സഹായിക്കണം.

മാതൃഭൂമി
2001, നവംബർ 22
P.No.4

ഇന്ത്യ ദോഹയിൽ

ഡോ. എം. ജയപ്രകാശ്

ദോഹയിലെ സാമ്പത്തിക യുദ്ധം കഴിഞ്ഞു. ലോകവ്യാപാര സംഘടനയുടെ നാലാം മന്ത്രിതല സമ്മേളനത്തിൽ ഏറ്റുമുട്ടിയത് മൂന്ന് സംഘങ്ങളായിരുന്നു. അമേരിക്ക, യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ, ജപ്പാൻ, കാനഡ തുടങ്ങിയ വികസിത രാജ്യങ്ങൾ ഒരു ഭാഗത്തും ഇന്ത്യ, ബ്രസീൽ, മലേഷ്യ, പാകിസ്താൻ എന്നീ വികസ്വര രാഷ്ട്രങ്ങളും ആഫ്രിക്ക, കരീബിയൻ, പെസഫിക് എന്നിവടങ്ങളിലെ ഏറ്റവും അവികസിതമായ രാഷ്ട്രങ്ങളും അടങ്ങിയ ചേരി മറുഭാഗത്തും നിലയുറപ്പിച്ചാണ് വിലപേശൽ ആരംഭിച്ചത്. രണ്ടാമത്തെ ഗ്രൂപ്പിന്റെ 'അപ്രഖ്യാപിത' പടനായകൻ ഇന്ത്യയായിരുന്നു. ദോഹയ്ക്കുമുമ്പ് ഒപ്പുവെച്ച കരാറുകളുടെ അനീതിയും അവ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പരിഹരിച്ചിട്ടു മതി പുതിയ ഇനങ്ങളെ ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതെന്ന് ഇന്ത്യ ആഞ്ഞടിച്ചു. ദോഹയുടെ ഗതി നാം നിയന്ത്രിക്കുമെന്ന തോന്നലുമുണ്ടായി. പക്ഷെ, സമ്മേളനത്തിന്റെ അവസാന ദിനങ്ങളിൽ (നാലാമത്തെയും അഞ്ചാമത്തെയും) ഇന്ത്യയെ ഏകദേശം ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വികസിത രാജ്യങ്ങൾ വിജയിച്ചു. ഒന്നുകിൽ ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചതിക്കുഴികളെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞത കൊണ്ടാകാം. അല്ലെങ്കിൽ തങ്ങൾ ഒപ്പുവെക്കാൻ പോകുന്ന കരാറുകളുടെ വിവക്ഷിതാർഥങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാത്തതിനാലാകാം, അതുമല്ലെങ്കിൽ വൻശക്തികളോട് വിലപേശാനുള്ള ശേഷിയും ശേമുഷിയും ഇല്ലാത്തതിനാലാകാം. മിക്കവാറും വികസ്വര രാഷ്ട്രങ്ങളും അല്പവികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളും വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ മുട്ടുകുത്തിയത്.

കൂടെ നിന്നവർ പിന്നാക്കം പോയെങ്കി

(contd....2)

ഡോ. എം. ജയപ്രകാശ്

ലും ഇന്ത്യ പിടിച്ചുനിന്നു. സമ്മേളനം അവസാനിക്കേണ്ട അഞ്ചാം ദിനത്തിന്റെ രാത്രിയിൽ നടന്ന 'വാതിലടച്ച' ചർച്ചകളിൽ ഇന്ത്യയും സമ്മർദ്ദ തന്ത്രങ്ങൾക്ക് വലിയൊരളവുവരെ കീഴടങ്ങി എന്നതാണ് സത്യം.

നമുക്കു നേട്ടം കൈവരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത് ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശ നിയമത്തിൻകീഴിൽ വരുന്ന ആരോഗ്യ രംഗത്താണ്. 2000-ൽ പുത്തൻ പേറ്റന്റ് നിയമം നടപ്പാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും, ഔഷധമേഖലയിൽ രണ്ട് പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ നേടാൻ

ണ്. നേരത്തെ, ബസ്മതി അരിയുടെ പേറ്റന്റ് അന്യർ അടിച്ചുമാറ്റിയത്, തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ പതിനായിരക്കണക്കിന് ഡോളർ ചെലവാക്കേണ്ടിവന്നു. ഇത് ലഭിക്കാം എന്നുള്ളതാണ് പുതിയ വ്യവസ്ഥകൊണ്ട് നമുക്കുള്ള ഗുണം.

യൂറോപ്യൻ യൂണിയനും, ജപ്പാനും, ഘട്ടംഘട്ടമായി കാർഷിക സബ്സിഡി കുറയ്ക്കാമെന്ന ഉറപ്പ് നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ടാൽ ഇന്ത്യയ്ക്കും ഗുണമുണ്ടാകും. പക്ഷെ, ഈ കരാർ സമയബന്ധമല്ലാത്തതിനാൽ പെട്ടെന്ന് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള സാധ്യതയില്ല. അതിനാൽ ഈ കരാറിനെയോർത്ത് അധികം സ്വപ്നങ്ങൾ നെയ്തുകൂട്ടാതിരിക്കുന്നതാണ് ഭംഗി.

ഡോ. എം. ജയപ്രകാശ്

കഴിഞ്ഞു. അതനുസരിച്ച് പൊതുജനാരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കാനായി പേറ്റന്റ് നിയമത്തെ മറികടന്ന് സർക്കാരുകൾക്ക് മരുന്നുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് ലൈസൻസ് നല്കാവുന്നതാണ്. ഇത് ഇന്ത്യയ്ക്ക് ആശ്വാസകരമായ വ്യവസ്ഥയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഈ ഔഷധങ്ങൾ വിലകുറച്ചു കിട്ടുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ (ഉദാഹരണമായി ഇന്ത്യ) നിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും പാവപ്പെട്ട രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കും. ഇത് പ്രത്യക്ഷമായി താൻസാനിയ, സിംബാബ്‌വെ, ബ്രസീൽ തുടങ്ങിയ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും; പരോക്ഷമായി ഇന്ത്യയ്ക്കും ഗുണം ചെയ്യുന്ന തീരുമാനമാണ്. സ്ഥലനാമ-ബന്ധമായ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കുള്ള പേറ്റന്റ് പരിരക്ഷ ഇന്ത്യയുടെ ബസ്മതി അരിക്കും, അൽഫോൻസ മാമ്പഴത്തിനും കൂടി ബാധകമാക്കിയതും നേട്ടമാ

നമ്മെ സാരമായി ബാധിക്കുമായിരുന്ന മൂലധന നിക്ഷേപം, വിപണി മത്സരം, സർക്കാർ സംഭരണം, വ്യാപാര പ്രോത്സാഹനം എന്നിവ രണ്ട് വർഷത്തേക്ക് നീട്ടിവെക്കാനായി. ഈ വിഷയങ്ങളും നടപ്പിലാക്കാനുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുവാൻ സമിതികളെ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതിനാൽ നാളെ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ വർദ്ധിതവീര്യത്തോടെ തിരിച്ചുവരാം.

ഇന്ത്യ മുഖ്യമായും ഉന്നയിച്ചിരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കരാർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വരുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെക്കുറിച്ചുള്ളതായിരുന്നു. ഈ രംഗത്തിൽ കാര്യമായ ആശ്വാസം നമുക്ക് കിട്ടിയില്ല. പൂവിനും, പുല്ലിനും പുഴുവിനുമടക്കം സർവ ചരാചരങ്ങൾക്കും പേറ്റന്റ് എടുക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കാൻ കുറേക്കൂ

(contd....2)

ഡോ. എം. ജയപ്രകാശ്

ടി സമയം അനുവദിക്കണമെന്ന് ഇന്ത്യയെന്ന മഹാരാജ്യം ആവശ്യമുന്നയിച്ചിരുന്നു. ഒറ്റ ഇളവും ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭിച്ചില്ല. വികസിതരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് നമുക്ക് കാര്യമായി കയറ്റി അയയ്ക്കാവുന്ന ഒരിനമായ തുണിത്തരങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ചുങ്കം കുറയ്ക്കാമെന്ന് കഴിഞ്ഞ തവണ അവർ ഉറപ്പു നല്കിയിരുന്നതാണ്. അതിലും കാര്യമായ പുരോഗതി ഉണ്ടായില്ല. കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ വ്യവസ്ഥകളുടെ ആഘാതമേറ്റ കാർഷിക മേഖലയുടെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പിനാവശ്യമായ തിരുത്തലുകളൊന്നും ദോഹയിൽ നടന്നില്ല.

വ്യാപാരത്തെയും പരിസ്ഥിതിയെയും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കരുതെന്ന ഇന്ത്യയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ആവശ്യവും ദോഹയിൽ വച്ച് തള്ളപ്പെട്ടു. ഈ പഴുതുപയോഗിച്ച് വികസ്വര രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കയറ്റുമതി തടയുവാൻ വികസിത രാജ്യങ്ങൾക്കു കഴിയും. പുത്തൻ കരാർ മൂലം മറ്റൊരു നേട്ടം കൂടി യൂറോപ്യൻ യൂണിയനും അമേരിക്കയ്ക്കും ഉണ്ടാകും. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കാൻ പോന്നതെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന പല ഉപകരണങ്ങളുടെയും സമ്പ്രദായങ്ങളുടെയും നിർമ്മാതാക്കൾ ഇവരാണ്.

പരിസ്ഥിതി മലിനപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന ഉടക്കി കാട്ടി നമ്മുടെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ കയറ്റുമതി അവർ ചെറുക്കുമ്പോൾ, നാം അവരിൽ നിന്നും ഇത്തരം പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണസാമഗ്രികൾ വാങ്ങാൻ നിർബന്ധരാകും. അങ്ങനെ എന്തുകൊണ്ടും നമുക്ക് ദോഷകരവും അവർക്ക് ഗുണകരവുമായ കരാറിലാണ് നാം ഒപ്പുവെക്കുന്നത്.

കുറച്ചു നേട്ടങ്ങളും കൂടുതൽ കോട്ടങ്ങളുമാണ് ദോഹയിൽ നിന്നും നമുക്ക് ലഭിച്ചത്. പക്ഷേ, ശബ്ദമില്ലാത്ത വികസ്വര – അല്പ വികസിത രാജ്യങ്ങളുടെ ശബ്ദമാകാൻ ഇന്ത്യയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞത് അഭിമാനകരം തന്നെ.

ശിവഗിരി എസ്. എൻ. കോളേജ് ശാസ്ത്രവിഭാഗം മേധാവിയാണ് ലേഖകൻ

മാതൃഭൂമി
2001, ആഗസ്റ്റ് 14
P.No.4

ഇന്ത്യൻ നിലപാടും ദോഹ സമ്മേളനവും

പി. എ. വാസുദേവൻ

സിയാറ്റിലിൽനിന്ന് ലോകം ദോഹയിലേക്കുള്ള യാത്രയിലാണ്. ലോകവ്യാപാരത്തിന്റെ പുതിയ സമവാക്യങ്ങൾക്കായി, എട്ട് ആഴ്ചകൾക്കപ്പുറം, ദോഹയിൽ ലോക വ്യാപാരസംഘടനയുടെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ സമ്മേളനം തുടങ്ങുന്നു. അതിന്റെ ഒടുവിൽ ലോകവും വ്യാപാരവും വൻരാജ്യങ്ങളുടെയും അവരുടെ കുത്തക കമ്പനികളുടേതും ആവുമോ? അതല്ലെങ്കിൽ 1999 അവസാനം, സിയാറ്റിലിൽ നടത്തിയ ചെറുത്തുനില്പുപോലാണ്, ചെറിയ രാജ്യങ്ങൾ സാധിക്കുകയും ലോകവും വ്യാപാരവും അവർക്കനുകൂലമായി തിരിച്ചുപിടിക്കുകയും ചെയ്യുമോ? സിയാറ്റിലിൽ ഏതാണ്ട് 50,000 പേർ വിവിധ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നായി വന്നെത്തി, വ്യാപാരസംഘടനയുടെ ഗൂഢകാര്യപരിപാടികൾ തടഞ്ഞത് വെറുതെയായില്ല. നമുക്കിനിയും ആശിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും ബാക്കിവെച്ചത്, അന്നവിടെ ഫലവത്തായി അരങ്ങേറിയ പ്രതിഷേധമായിരുന്നു.

വ്യാപാരസംഘടനയുടെ കടുംപിടിത്തം കാരണം സുരക്ഷ, ആരോഗ്യം എന്നീ ചില കാര്യങ്ങളിലൊഴിച്ച്, ബാക്കി എല്ലാത്തിലും ഇറക്കുമതിനിയന്ത്രണം നീക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിലെ വ്യവസായത്തിലേയും തൊഴിലിന്മേലും ഇതുണ്ടാക്കിയത് കനത്ത ആഘാതമാണ്. നമ്മുടെ നിത്യജീവിതംപോലും വഴിമുട്ടിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളാണ്, ഈ സംഘടന ചെയ്യുന്നത് എന്നറിഞ്ഞുതന്നെയാണ്, ''ഞങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഇടപെടാൻ, വ്യാപാര സംഘടന വേണ്ട'', എന്ന മുദ്രാവാക്യം സിയാറ്റിലിൽ ഉയർന്നത്. ദോഹയിൽ അവരുടെ കുതന്ത്രങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ് എന്നത്, വികസ്വരരാജ്യങ്ങളുടെ സ്വൈരം കെടുത്തുന്ന കാര്യമാണ്. സിയാറ്റിൽ മാതൃകയിൽത്തന്നെ പുതിയ 'റൗണ്ടി'നുവേണ്ടിയാവും വികസിതരാഷ്ട്രങ്ങൾ ശ്രമിക്കുക. നിക്ഷേപമത്സരനയങ്ങൾ, സർക്കാരിന്റെ സംഭരണം, പരിസ്ഥിതി, തൊഴിൽ നിലവാരം എന്നിവയാവും അവരുടെ അജണ്ടയിൽ. ലോകവ്യാപാരത്തിൽനിന്ന് പരമാവധി മുതലെടുക്കാൻ, അവർക്കിതൊക്കെ വേണം.

'ദോഹ'യ്ക്കുള്ള റിഹേഴ്സൽ അണിയറയിൽ നാമറിയാതെ നടന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ട് ജോർജ് ബുഷ്, ഈയിടെ നടത്തിയ യൂറോ

(contd....2)

പി. എ. വാസുദേവൻ

...സന്ദർശനത്തിൽ, ദോഹയിലെ പു[illegible] തിയ ചർച്ചാവട്ടത്തിൽ ഒന്നായി[illegible] [illegible] അതേതിനെ[illegible] [illegible] സംഘടനയും [illegible] ളുമായി ചർച്ചചെയ്തുമ്പോൾ. പിന്നെ [illegible] ന്നും നമുക്ക് എളുപ്പമാവില്ല. ഇന്ത്യയി ലെ വാണിജ്യമന്ത്രി, വികസ്വരരാജ്യങ്ങളി ലെ വ്യാപാരമന്ത്രിമാർക്ക് ഐക്യദാർഢ്യം [illegible] കൊണ്ട് [illegible] ത്തതായാണ് വാർത്ത. ഇതൊരു നല്ല [illegible] ടക്കമാ ണ്.

പി. എ. വാസുദേവൻ

സ്വാ[illegible] യാറ്റ ലിൽ ഗൃ ഹപാഠം മറന്ന സ്കൂൾകുട്ടിയെപ്പോലെ അന്തംവിട്ടു നിന്ന ഇന്ത്യ. മൂന്നാം ലോകത്തിന്റെ [illegible] കരണ മുന്നേറ്റത്തിന്റെ നായകത്വമാണ് [illegible] ർപ്പണം വെച്ചത്. ഇന്ത്യൻ വിപണിയു[illegible] ടെ സാധ്യതയറിഞ്ഞ വമ്പൻ കുത്ത[illegible] ഇന്ത്യയെ പിണക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച പ്പോളും, നമ്മുടെ വിധേയത്വവും [illegible] [illegible] അവരെപ്പോലും അമ്പരപ്പിക്കു ന്നതായിരുന്നു. ഇന്ത്യയെ ഒരു വികസിത രാജ്യമായി കാണരുതെന്ന് ആരംഭ[illegible] ആവശ്യപ്പെട്ട നാം മൂന്നാം പക്ഷത്തിൽനിന്ന് ഒറ്റപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇതൊന്നും ദോഹ യിലെത്തുമ്പോൾ ആ അബദ്ധം സംഭവി ക്കരുത്.

ഉറുഗ്വായ് വട്ടത്തിൽനിന്ന് നേടിയെ ടുത്ത ലാഭം വർധിപ്പിക്കാനാണ് വലിയ വരുടെ ശ്രമം. നിക്ഷേപം, മത്സരശേഷി എന്നിവയിൽനിന്നുരുത്തിരിയുന്ന പു തിയ കരാറുകൾ, അവിടത്തെ ഉൽപ്പാദന- വ്യാപാര മേഖലകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തും എന്ന് അവർക്കറിയാം. പരിസ്ഥിതി, തൊഴിൽനിലവാരം എന്നിവ അവിടെ സം ഭവിക്കാവുന്ന ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രിക്കുക യും ചെയ്യും. ദോഹയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന 'പുതിയവട്ടം' New Round അതിനുവേണ്ടി യാണ്, നമ്മുടെ ആശങ്കയ്ക്ക് കാരണങ്ങളു ണ്ട്. നിക്ഷേപങ്ങളിലുണ്ടാകാവുന്ന പു തിയ കരാറുകൾ, നമുക്ക് [illegible] നിക്ഷേപ സാധ്യതകൾ കുറയ്ക്കുകയും [illegible] വിയിലെ കടം തിരിച്ചടവ് രൂക്ഷമാക്കുക യും ചെയ്യും. മത്സരശേഷി കരാറും [illegible] ക്ക് ഇവിടെയുള്ള പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം വർധിപ്പിക്കും. അത് [illegible] ന്നു ഉൽപ്പാദന പ്രതിസന്ധിയിലും..

...പരിസ്ഥിതി, തൊഴിൽ നിലവാരം എ ന്നിവയിലെ കാറ്റുകളും ഉപയോഗിക്കു ന്നത്, അവിടത്തെ ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രി ക്കാനാണ് [illegible] താരിപ്പ് [illegible] തടസ്സമായാണ്. വ്യാവസായിക രാജ്യ ങ്ങൾ തന്ത്രപൂർവം ഉപയോഗിക്കുന്നത്. [illegible] ശുതൊഴിലാളികളെ ഉപയോഗിച്ച്, ഇന്ത്യയ്ക്കുണ്ടാക്കി [illegible] ഇ [illegible] [illegible] നിരോധിച്ചത്. നമ്മുടെ [illegible] [illegible] [illegible] കൊണ്ടാ[illegible] ല്ല [illegible] ന് ഇ ന്ത്യയി ലെ ഉൽ പ്പാദന ച്ചെല വ് കുറയുമ്പോൾ, അവരുടെ [illegible] ഷിക്ക് [illegible] ഉണ്ടാവുന്ന ദോ [illegible] കണ്ടുകൊണ്ടാണ്. വൻകിട [illegible] അതിരില്ലാത്ത വിപണി [illegible] പ്രവേശം Market Access ഉറപ്പാക്കുക എന്ന [illegible] മാത്രമാണ് [illegible] സംഘടനയുടെ ലക്ഷ്യം. ഉറുഗ്വായ് [illegible] നേടാൻ ശ്രമി[illegible] [illegible] യിരുന്നു. ദോഹയിലും അവരുടെ [illegible] മറ്റൊന്നാവില്ല.

അതുകൊണ്ട് നമുക്കാവശ്യം പുതിയ [illegible] അല്ല. അങ്ങനെ വേണമെന്നു [illegible] ക്കുന്നവർ ഇവിടെയുമുണ്ട്. തുണി, കൃ ഷി എന്നി മേഖലകളിൽ അവരിൽനിന്നു കൂടുതൽ ഇളവുകൾ നേടാൻ പുതിയവട്ടം സഹായിക്കുമെന്നുള്ള വാദം ബാലിശമാ ണ്. അവരിൽനിന്ന് ഇനി വേണ്ടത് ഔദാ ര്യമല്ല. അവർ കൈയടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ തിരിച്ചുപിടി ക്കാനാണിനി ശ്രമം വേണ്ടത്.

കാർഷിക കരാറിലെ (Agreement on Agriculture) ദോഷകരമായ ഭാഗങ്ങൾക്കെതി രെ നാം ചർച്ചകൾ, ഒറ്റക്കെട്ടായി ആരംഭി ക്കണം. തുണിയുടെ കാര്യത്തിൽ 2004 ആ കുമ്പോൾ, സകല ഇറക്കുമതിനിയന്ത്രണ വും നീക്കാൻ അവർ ബാധ്യസ്ഥരുമാണ്. അപ്പോൾ നമുക്കു വേണ്ടത്, പഴയ തീരു മാനങ്ങൾ അവർ നടപ്പിലാക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തലാണ്. അതിനാവശ്യമായ മോണിറ്ററിങ് സംവിധാനം ദോഹയിൽ നിന്നുണ്ടാവണം. എന്നിട്ടാവാം പുതിയ റൗണ്ടുകൾ.

ദോഹയിൽ, പുതിയ വിഷയങ്ങളും നടപടികളും [illegible]

[illegible]

(contd....3)

പി.എ. വാസുദേവൻ

[illegible]രാജ്യങ്ങൾ ക്രമീകരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അവിടെ രൂക്ഷമായ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം നേരിടുകയാണെന്നത്, നമ്മുടെ കയറ്റുമതി തടയുകയാണിപ്പോൾ അവർക്കു വേണ്ടത്. 'ടോക്യോ റൗണ്ട്' നടക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഇന്ത്യയുടെ തുണി, ചണം എന്നിവയ്ക്കുമേൽ അമേരിക്കയും യൂറോപ്പും നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഏതു നിയമവും അവർക്കനുകൂലമാക്കി കൊണ്ടുവരാനുള്ള സ്ഥാപനസംവിധാനമാണ് ലോകവ്യാപാരസംഘടന. ഇപ്പോൾത്തന്നെ വിലകുറഞ്ഞ സാധനങ്ങൾ വന്നടിയുന്ന ചന്തയാണ് ഇന്ത്യ. വ്യാപാരസംഘടന ആവശ്യപ്പെട്ടതിലും നേരത്തെത്തന്നെ, മിക്ക സാധനങ്ങളുടെയും സ്വതന്ത്ര ഇറക്കുമതി അനുവദിച്ച കേന്ദ്രസർക്കാർ, നമ്മുടെ കൃഷിയും വ്യവസായവും തകർക്കാനുള്ള സംഘടനയുടെ ഗൂഢലക്ഷ്യത്തിനു കൂട്ടുനില്ക്കുകയായിരുന്നു. ഇതൊരു തരം ''സാമ്പത്തിക ആത്മഹത്യ''യാണ്.

നമ്മൾ ശ്രദ്ധാപൂർവം നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലാവണം നമ്മുടെ താല്പര്യം. താരിഫ് നിരോധനം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ, മിനിസ്റ്റീരിയൽ സമ്മേളനത്തിലല്ല, ജനറൽ കൗൺസിലിലാവണം തീരുമാനിക്കേണ്ടതെന്ന് നിർബന്ധിക്കണം. പുതിയ റൗണ്ടല്ല, മൊത്തം ഒരു തിരിയൽ (No new round, but a turn around) എന്ന സിയാറ്റലിലെ ശബ്ദം കൂടുതൽ ശക്തമായി ഉയർത്തണം. സിംഗപ്പൂർ, ജനീവ എന്നിവിടങ്ങളിലെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ സമ്മേളനങ്ങളും പുതിയ അജണ്ടകളുമായി വന്നപ്പോൾ, ചെറിയ രാജ്യങ്ങൾ എതിർത്തിരുന്നു. 1998-ലെ സമ്മേളനത്തിൽ ഫിഡൽകാസ്ട്രോയും മണ്ടേലയും നടത്തിയ പ്രസംഗങ്ങൾ മൂന്നാംലോക ഐക്യത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. ''ഞങ്ങൾക്കിനി ജീവിക്കാൻ എന്തുണ്ട് ബാക്കി?'' എന്നായിരുന്നു കാസ്ട്രോ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടിനോട് ചോദിച്ചത്.

'ദോഹ'യിൽ സിയാറ്റലിലെപ്പോലെ പ്രതിഷേധജാഥകളുണ്ടാവില്ലെന്നു വലിയ രാജ്യങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്. പക്ഷേ, ആശയപരമായ പ്രതിരോധത്തിന് ഒന്നും തടസ്സമല്ലല്ലോ. സിയാറ്റലിലെപ്പോലെ, ഈ അവസരവും ഇന്ത്യ പാഴാക്കരുത്.

മാതൃഭൂമി

2001, ആഗസ്റ്റ് 17

P.No.4

ഉദാരീകരണത്തിന്റെ കോട്ടങ്ങൾ തീർക്കണം

എഡിറ്റോറിയൽ

തെറ്റുകൾ പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. പരാജയങ്ങൾ സംഭവിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അശുഭാശങ്കകൾക്ക് അതൊന്നും കാരണമാകേണ്ടതില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ മുഴുവനുമായ ഭാവിയിലും ജനങ്ങളുടെ കൂട്ടായപ്രയത്നത്തിലും വിശ്വാസമർപ്പിച്ചാൽ മതി. എല്ലാം നേരെയാകും - സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തലേന്നാൾ രാഷ്ട്രപതി കെ.ആർ. നാരായണൻ രാഷ്ട്രത്തിനു നൽകിയ സന്ദേശത്തിലും സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രി അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയി ചെങ്കോട്ടയിൽ ദേശീയ പതാക ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് രാഷ്ട്രത്തോടായിച്ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിലും ബോധപൂർവം പ്രകടിപ്പിച്ചത് ഈ ശുഭപ്രതീക്ഷയാണ്. നമ്മുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആപേക്ഷികമായ സമാധാനത്തിന്റെയും പുരോഗതിയുടെയും ഏകത്വബോധത്തിന്റെയും ഏറ്റവും നീണ്ട കാലഘട്ടമായി, സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുശേഷമുള്ള അമ്പത്തിനാലു കൊല്ലത്തെ രാഷ്ട്രപതി വിശേഷിപ്പിച്ചു. വിഘടനവാദപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ടെങ്കിലും, അവയെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാതെ, ഇന്ത്യൻ സംസ്കൃതയിലൂടെയും മാനുഷിക പൈതൃകത്തിലൂടെയും രൂപപ്പെടുത്തിയ ഏകത്വബോധം ഉദാരവും നിഷ്കപടവുമായ ജനാധിപത്യത്തിലൂടെ ഉറപ്പിക്കാനും സാധിക്കും എന്ന വിശ്വാസം പ്രകടിപ്പിച്ച അദ്ദേഹം ഒന്നുകൂടി എടുത്തു പറഞ്ഞു: ഇന്ത്യയെ ഊർജസ്വലമായ ഒരു രാഷ്ട്രമാക്കി, നമുക്ക് ലോകത്ത് തലയുയർത്തി നിൽക്കാറാക്കിത്തന്നത് നിശ്ശബ്ദരായ ജനകോടികൾ സൃഷ്ടിച്ച ധാർമികാ...ഷ്ഠാനങ്ങളും ജനാധിപത്യ സമ്പ്രദായവുമാണെന്ന് ഓർക്കണം.

വാജ്പേയിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഭാഗം സാമ്പത്തിക പരിഷ്കരണങ്ങൾകൊണ്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവയും ഉണ്ടാകാവുന്നവയുമായ പ്രശ്നങ്ങളെ പരാമർശിക്കുന്നതാണ്. പത്തുകൊല്ലം മുമ്പ് ആരംഭിച്ച പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഫലങ്ങൾ സമൂഹത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും തുല്യമായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അസമത്വങ്ങൾ വർധിച്ചിരിക്കയാണെന്നും തുറന്നുപറയാൻ അദ്ദേഹം നിർബദ്ധനായി. ഉദാരീകരണത്തിന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു മാർഗഭ്രംശം വരുമെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ അതിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായ മുൻ പ്രധാനമന്ത്രി പി.വി. നരസിംഹറാവുവിന് ഒന്നരക്കൊല്ലമേ വേണ്ടിവന്നുള്ളൂ. നേർവഴി കണ്ടെത്താൻ അദ്ദേഹത്തിന് അവസരമുണ്ടായില്ലെന്നതു ശരി. അതെല്ലാം കണ്ടും അതിനെ വിമർശിച്ചും മറുമരുന്നായി സ്വദേശി നിർദേശിച്ചും ജനശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച വാജ്പേയിക്കും കൂട്ടർക്കും മൂന്നുകൊല്ലം നേതനയം വാശിയോടെ നടപ്പാക്കേണ്ടിവന്നു, പോരായ്മകൾ സമ്മതിക്കാൻ. വൈകിയിട്ടാണെങ്കിലും, ആക്കാര്യം അദ്ദേഹം തുറന്നു പറഞ്ഞത് ആശ്വാസകരം തന്നെ. പാവങ്ങൾക്കും ...ങ്ങൾക്കും അനുകൂലവും തൊഴിലവസരങ്ങൾ വർധിപ്പിക്കാൻ സഹായകവുമായ പുതിയൊരു രൂപം ഉദാരീകരണത്തിന്നു നൽകാൻ തന്നെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. ആ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ സ്ഥലവും ദിവസവും സന്ദർഭവും അത്യന്തം പ്രാധാന്യമുള്ളവയാകയാൽ, അതിന് ഒരു പ്രതിജ്ഞയുടെ ഗൗരവമുണ്ടെന്ന കാര്യം ഒരു രാഷ്ട്രം മുഴുവൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു പ്രധാനമന്ത്രിയും അതോർക്കണം.

ഉദാരീകരണത്തിന്റെ കൂടെവന്ന ആഗോളവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ച് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആശങ്കകൾക്കും വാജ്പേയി മറുപടി പറയുന്നുണ്ട്. ലോക വ്യാപാര സംഘടനയുമായുണ്ടാക്കിയ കരാറുകളനുസരിച്ച് ഇന്നു നടക്കുന്ന അനിയന്ത്രിതമായ ഇറക്കുമതികൾ ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷികളെയും ചെറുകിട-കുടിൽ- പാരമ്പര്യ വ്യവസായങ്ങളെയും തകർക്കുകയാണ്. പാമോയിലിന്റെ പ്രളയത്തിൽ വെളിച്ചെണ്ണ തട്ടിമറിഞ്ഞുപോകുന്നത് ഒരുദാഹരണമാണ്. നാടൻ കാർഷിക വിഭവങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്ക് സമാനോത്പന്നങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി തടയണം. അതിനായി അവയ്ക്ക് മുന്നൂറു ശതമാനംവരെ ഇറക്കുമതിത്തീരുവ ചുമത്താൻ ലോകവ്യാപാരസംഘടന അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. പാമോയിലിന്റെ ഇറക്കുമതിത്തീരുവ നൂറുശതമാനമാക്കണം എന്ന് കേരള മുഖ്യമന്ത്രി നേരിട്ടുകണ്ട് അഭ്യർഥിച്ചപ്പോൾ, ഇപ്പോഴുള്ള തീരുവ കുറയ്ക്കില്ല എന്നു മാത്രം ഉറപ്പുകൊടുക്കാനേ വാജ്പേയി തയ്യാറായുള്ളൂ. അദ്ദേഹംതന്നെ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്, അസമീകരണങ്ങളും സാമൂഹികമായ അസമത്വങ്ങളും നീക്കാൻ നയത്തിൽ ക്രമികമായ മാറ്റങ്ങൾ സർക്കാർ വരുത്തും എന്നാണ്. തീരുവകൾ ചുമത്തുകയോ ഉയർത്തുകയോ ചെയ്യാൻ, നമുക്കു നിശ്ചയം കഴിവുണ്ട് എന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. അതനുസരിച്ച് പത്തിലധികം സാമ്പത്തിക പുനരുജ്ജീവന പരിപാടികൾ അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അത് വെറും ജനപ്രീണനശ്രമം ആകാതിരിക്കട്ടെ.

(contd....2)

ഉദാരീകരണത്തിന്റെ സാമാന്യസ്വഭാവം സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണമില്ലാത്ത മൂലധനനിക്ഷേപവും ഉത്പാദനവും വിപണിയിലെ മത്സരവുമാണ്. സ്വകാര്യ മൂലധന നിക്ഷേപകർക്ക് പരമ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥയാണത്. ഉപഭോക്താക്കളായ സമ്പന്നരെയും മധ്യവർഗ്ഗക്കാരെയും ചൂഷണം ചെയ്ത് പരമാവധി ലാഭമുണ്ടാക്കുകയെന്നല്ലാതെ, പാവങ്ങൾക്ക് അത്യാവശ്യവസ്തുക്കൾ മിതവിലയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കലോ, അത്യാവശ്യ വസ്തുക്കളെങ്കിലും വിപണിയിൽ നിന്നുവാങ്ങാൻ വേണ്ട ക്രയശേഷി ഉണ്ടാക്കുമാറ്, തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ നൽകലോ അവരുടെ ലക്ഷ്യമല്ല. ഈ നില മാറണം; ഉദാരീകരണം വിജയമാകണമെങ്കിൽ വ്യവസായി - വണിക് സമൂഹത്തിന് ഒരു പുതിയ സദാചാര സംഹിതയുണ്ടാകണം എന്ന് വാജ്പേയി പറയുമ്പോൾ, ആ സമൂഹത്തിൽ ഈയിടെയായി സദാചാരവിരുദ്ധമായ സ്വഭാവങ്ങളും നടപടികളും കാണുന്നു എന്ന കുറ്റപ്പെടുത്തൽ തന്നെയാണത്. അത് സാർത്ഥകമാകണമെങ്കിൽ, സദാചാര - മാർഗ്ഗത്തിലേക്ക് വ്യവസായി- വ്യാപാരി സമൂഹത്തെ ബലമായി തിരിച്ചുവിടാനും സാധാരണക്കാർക്കും പാവങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തികവികസനത്തിന്റെ ഫലത്തിൽ അർഹമായ പങ്ക് ലഭ്യമാക്കാനും ഉതകുന്ന ധീരമായ നടപടികൾ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. അതുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ വാക്കുകൾ ഉണർത്തിയിരിക്കുന്നു. അതു മങ്ങിപ്പോയാൽ, ഫലം വിപരീതമാകും എന്നുകൂടി അദ്ദേഹം ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്.

മാതൃഭൂമി
2001, July 25
P.No. 4

ഉദാരീകരണത്തിന്റെ വിപത്തുകൾ

എഡിറ്റോറിയൽ

ഇന്ത്യ ഉദാരീകരണനയം നടപ്പാക്കിയിട്ട് പത്തു കൊല്ലം തികയുന്നു. ഒരു നയത്തിന്റെ വിജയപരാജയങ്ങൾ അറിയാൻ ഒരു ദശകം ധാരാളമാണ്. ഇന്ത്യൻ ജനതയ്ക്കും സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയ്ക്കും അത് ഗുണത്തെക്കാളേറെ ദോഷമാണു ചെയ്തതെന്ന് സാധാരണക്കാരും സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധരുമൊക്കെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ദുഷ്ഫലങ്ങൾ വർഷങ്ങളായി അനുഭവിച്ചുവരുന്ന കോടിക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലുണ്ട്. ഉദാരീകരണനയം ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഇണങ്ങിയതല്ലെന്ന് ഇന്നും ആരെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്നവർ മാത്രമാണ്. അവർ വാശിയോടെ അതു പിന്തുടരുന്നു. അടിസ്ഥാന മേഖലകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വികസനമാണ് ഒരു രാജ്യത്തെ മുന്നോട്ടു നയിക്കുന്നത്. ഉദാരീകരണ നയം, അവയെ മാത്രമല്ല അടിസ്ഥാന വർഗത്തെത്തന്നെ തകർത്തു. ഇന്ത്യയെ ഒരു സാമ്പത്തിക ശക്തിയാക്കി മാറ്റാൻ നടപ്പാക്കിയ ആ നയത്തിന്റെ ദശാബ്ദി കൊണ്ടാടുമ്പോൾ ലോകത്ത് ഏറ്റവുമധികം ദാരിദ്ര്യമുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഒന്നായി ഇന്ത്യ മാറിയിരിക്കുന്നു. ലോക ബാങ്കിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് ദരിദ്രരിൽ 40 ശതമാനവും ഈ രാജ്യത്താണ്. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ ഉത്പാദനത്തിൽ രാഷ്ട്രം സ്വയംപര്യാപ്തി നേടിയിട്ട് കുറച്ചുകാലമായി. എന്നിട്ടും, കർഷകരുടെ മുഖം നിരാശാഭരിതമാണ്. ഉദാരീകരണത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഇറക്കുമതി നയം വന്നതോടെ എല്ലാ കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെയും വിലയിടിഞ്ഞു. കാർഷിക രംഗത്ത് മുമ്പും പ്രതിസന്ധികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഉദാരീകരണനയം തുടങ്ങിയശേഷമാണ് കർഷകരുടെ ആത്മഹത്യകൾ ഇന്ത്യയിൽ സാധാരണ വാർത്തയായത്. രാജ്യത്തെ സംഭരണശാലകളിൽ ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ കെട്ടിക്കിടന്നു നശിക്കുന്നു. മറുവശത്ത് വിദൂര മേഖലകളിൽ പച്ചമനുഷ്യർ പട്ടിണികിടന്നു മരിക്കുന്നു. ധാന്യസമൃദ്ധിയുടെ ഫലം കർഷകനോ, ഉപഭോക്താവിനോ, പട്ടിണിപ്പാവങ്ങൾക്കോ കിട്ടുന്നില്ല. ഈ യാഥാർഥ്യം മാത്രം മതി, ഉദാരീകരണനയത്തിന്റെ നിരർഥകത തെളിയിക്കാൻ. ഒന്നുമില്ലാത്തവന് ഒരു നേട്ടവുമുണ്ടാക്കാത്ത ഒരു നയവും ധാർമികമല്ലെന്ന് ഗാന്ധിജി ഓർമിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൃഷിയുടേതുപോലെതന്നെ പരിതാപകരമാണ് വ്യവസായത്തിന്റെയും സ്ഥിതി. കാർഷിക രാജ്യമായ ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഏറ്റവും ഇണങ്ങിയത് കുടിൽ-ചെറുകിട-ഗ്രാമ വ്യവസായങ്ങളാണ്. ഇറക്കുമതിനയം ചെറുകിട വ്യവസായ മേഖലയെ ആകെ തകർത്തിരിക്കുന്നു. ഇറക്കുമതിചെയ്യാത്ത ഒന്നും ഉത്പാദിപ്പിക്കാനില്ലാതായതോടെ, ചെറുകിട വ്യവസായശാലകൾ ഒന്നൊന്നായി അടഞ്ഞു. ബഹുരാഷ്ട്രക്കുത്തകകളിൽനിന്നുള്ള മത്സരം നേരിടാനാവാതെ ചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭകർ തൊഴിൽരഹിതരായി. നമ്മുടെ അടുക്കളകളെപ്പോലും വിദേശ ഉത്പന്നങ്ങൾ കയ്യടക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളുടെ ഗതിതന്നെയാണ് വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഉണ്ടായത്.

എത്രയെത്ര പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തകരുകയോ വിറ്റുതുലയ്ക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തത്! എന്തും സ്വകാര്യമേഖലയിലേ ഭംഗിയായി നടക്കൂ എന്നു കരുതുന്ന സർക്കാർ സ്വന്തം കെടുകാര്യസ്ഥതതന്നെയാണ് തെളിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിയുന്നത്ര മേഖലകളിൽനിന്നു പിന്മാറുകയാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ, ജനങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുത്തിട്ടാവണം അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. ഉദാരീകരണത്തിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ തൊഴിൽ നയങ്ങളിലും കേന്ദ്ര സർക്കാർ വെള്ളംചേർത്തു. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം മിഥ്യയായിരിക്കുന്നു. കരാർ ജോലി സ്ഥിരം സംവിധാനമാകുന്നതോടെ തൊഴിലാളികൾക്കുപല ആനുകൂല്യങ്ങളും നിഷേധിക്കപ്പെടും. പട്ടികജാതി-വർഗക്കാർക്കും മറ്റു പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുമുള്ള തൊഴിൽ സംവരണം അ

(contd.... 2)

ട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. കൃഷിക്കാരോടോ, വ്യവസായികളോടോ തൊഴിലാളികളോടോ ഒരു ബാധ്യതയുമില്ലെന്ന മട്ടിലാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പോക്ക്. ഉദാരീകരണ നയത്തെ വിലയിരുത്തുന്ന ഒരു സാധാരണക്കാരനു മൊത്തത്തിൽ കിട്ടുന്ന ചിത്രം ഇതാണ്. വിദഗ്ധർ നൽകുന്ന കണക്കുകളിൽ തെളിയുന്ന ചിത്രവും വ്യത്യസ്തമല്ല. ഉദാരീകരണ ദശകത്തിന്റെ, മധ്യകാലത്ത്, 1996-97ൽ, സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ നിരക്ക് 7.8 ശതമാനമായെങ്കിൽ, പിന്നീട് അതു കുറയുകയായിരുന്നു. പ്രധാന മേഖലകളിലെല്ലാം വളർച്ചയുടെ തോത് കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. 'ആലോചനയില്ലാതെ നടത്തിയ പ്രവൃത്തി' എന്ന് ഉദാരീകരണത്തെ പ്രശസ്ത പത്രപ്രവർത്തകനായ കുൽദീപ് നയ്യാർ വിശേഷിപ്പിച്ചത് അന്വർഥമാണ്. ഉദാരീകരണത്തിന്റെ രണ്ടാം ഘട്ട പരിഷ്കാരങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് വിദഗ്ധരുടെ സ്വതന്ത്ര കമ്മീഷനെക്കൊണ്ട് ആദ്യഘട്ടം വസ്തുനിഷ്ഠമായി വിലയിരുത്തുകയും പരിഷ്കാരങ്ങൾ തുടരണമോ എന്നാലോചിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന നിർദേശം കേന്ദ്രം ചെവിക്കൊണ്ടില്ല. നയം തുടങ്ങിവെച്ച കോൺഗ്രസ്സിന് ഇപ്പോൾ അതിന്റെ ദോഷവശങ്ങൾ തിരുത്തണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഒരുകാലത്ത് അതിനെ നിശിതമായി വിമർശിച്ച ബി.ജെ.പി.യാകട്ടെ, ഇന്നതിന്റെ വക്താക്കളും പ്രയോക്താക്കളുമത്രെ. ഉദാരീകരണത്തിന്റെ വിപത്തുകൾ ഏറ്റവുമധികം അനുഭവിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റുകളിലൊന്നാണ് കേരളം. കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം പരമാവധി കൂട്ടണമെന്ന് കേരള നിയമസഭ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഐകകണ്ഠ്യമായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എൻ.ഡി.എ. ഭരിക്കുന്ന പല സ്റ്റേറ്റുകളും ഇറക്കുമതിനയത്തിനെതിരെ രംഗത്തു വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്ക്, ഒരു പുനരാലോചന നടത്താനും ഇന്ത്യയിലെ ദരിദ്രകോടികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുതകുന്ന സാമ്പത്തികനയം ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കാനുമാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ തയ്യാറാകേണ്ടത്.

ദീപിക

2001, ഒക്ടോബർ 2

P.1

[illegible]

[illegible]

(contd....2)

[illegible]

പ്രത്യേക ലേഖകൻ

[illegible] കാണാനില്ല [illegible] വ്യാപാരികൾ [illegible]

ദീപിക

2001, നവംബർ 16

P.NO.6

കാർഷികമേഖലയുടെ താത്പര്യങ്ങൾ ദോഹയിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമോ?

അഡ്വ. ജോസ് [illegible]

ലോക വ്യാപാരസംഘടന (WTO) 1995-ൽ നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം കാർഷികമേഖല ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലായി [illegible] വികസിത രാജ്യങ്ങൾ കാർഷികോത്പന്നങ്ങൾക്ക് [illegible] ഉത്പാദന-കയറ്റുമതി സബ്സിഡികൾ അന്താരാഷ്ട്ര വിപണിയിൽ കൂടുതൽ [illegible] സാധിച്ചിരുന്നു. മുഖ്യമായും ഇതിനു പരിഹാരമായിട്ടാണ് കൃഷിയെ ഗാട്ട് കരാറുകളുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്.

ഉത്പന്നങ്ങളുടെ വിപണനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പൊതു ഉടമ്പടിയായ ഗാട്ട്-94ന്റെ ഭാഗമായി ഉള്ള 12 കരാറുകളിൽ മുഖ്യമായതാണ് എഗ്രിമെന്റ് ഓൺ അഗ്രികൾച്ചർ (AOA) അഥവാ കാർഷിക ഉടമ്പടി. യൂറോപ്യൻ [illegible] കൃഷിക്കാർ മാത്രമുള്ള വികസിത രാജ്യങ്ങളാണ് ഉടമ്പടിയുടെ മുഖ്യ ശില്പികൾ. അതുകൊണ്ടാണ് വികസ്വരരാജ്യങ്ങളിൽ കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്ത പല സഹായപദ്ധതികളും ഉടമ്പടിയിൽ കടന്നുകൂടിയത്. ബഹുരാഷ്ട്ര വാണിജ്യ ചർച്ചകളിൽ ഇന്ത്യയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും അറിവില്ലായ്മയും കഴിവില്ലായ്മയും സർവോപരി ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയും ഇന്ത്യൻ കാർഷികമേഖലയ്ക്ക് നഷ്ടമാക്കി. കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെ പ്രത്യേക സംരക്ഷണാവകാശം കളഞ്ഞുകുളിച്ചതും ഈ വീഴ്ചകളുടെ ഭാഗമാണ്.

കാർഷിക ഉടമ്പടി പ്രധാനമായും മൂന്നു കാര്യങ്ങളിലാണ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്. കമ്പോള പ്രവേശനം, ആഭ്യന്തരസഹായം, കയറ്റുമതി സബ്സിഡി എന്നിവയാണവ. ഇതിൽ ആദ്യത്തേത് ഉദാരമാക്കുകയും മറ്റ് രണ്ടും നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യവസ്ഥകളടങ്ങിയിരിക്കുന്ന TRIPS ഉടമ്പടിയാണ് കാർഷികമേഖലയെ സ്വാധീനിക്കുന്ന മറ്റൊരു ഉടമ്പടി.

കമ്പോള പ്രവേശനത്തിൽ മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണുള്ളത്. നികുതിയില്ലാത്ത ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുക, അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണങ്ങൾ നികുതികളിലൂടെ മാത്രമാക്കുക എന്നതാണ് ആദ്യത്തേത്. നികുതിനിരക്കുകൾ കുറയ്ക്കുക, ഉടമ്പടിയനുസരിച്ച് നിർദിഷ്ട തോതിൽ കമ്പോള പ്രവേശനം അനുവദിക്കുക എന്നിവയാണ് മറ്റു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ. ഓരോ ഉത്പന്നങ്ങളുടെമേൽ ചുമത്താവുന്ന പരമാവധി തീരുവ (ബൗണ്ട് റേറ്റ്) എത്രയെന്ന് കരാർ ചെയ്യണമെന്നും ഉടമ്പടിയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. തീരുവകൾ മൂന്നുവിധത്തിലുണ്ട്. ഉത്പന്നവിലയുടെ നിശ്ചിതശതമാനം നികുതിയായി ചുമത്തുന്ന ആഡ് വലോറം നിരക്കുകൾ, നിർദിഷ്ട നിരക്കുകൾ, രണ്ടും ചേർന്നുള്ളവ എന്നിവയാണവ. ഇന്ത്യയിൽ ഇറക്കുമതി ചുങ്കം ആഡ്വലോറം നിരക്കുകളിലാണ്.

കാർഷിക [illegible] സംസ്കരിച്ച ഉത്പന്നങ്ങൾ, എണ്ണ എന്നിവയുടെ പരമാവധി തീരുവ ഇന്ത്യയിൽ യഥാക്രമം 100%,150%, 300% എന്നീ നിരക്കുകളിലാണ്. എന്നാൽ, ബൗണ്ട്റേറ്റിൽ നികുതിചുമത്തുന്ന കാർഷികോത്പന്നമൊന്നും ഇന്ത്യയിലില്ല. ബൗണ്ട് റേറ്റിനു മുകളിൽ നികുതി നൽകേണ്ട ചില

(Contd....2)

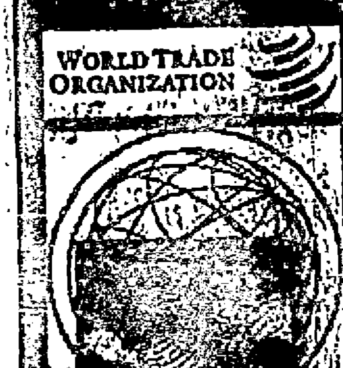
[illegible] 1,000% [illegible] 2001 [illegible] 36 [illegible] 24 [illegible] പത്തു വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കുറവുചെയ്യണ്ടെന്നും കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

ഒരു കാർഷികോല്പന്നത്തിന്റെ 86–88 വർഷങ്ങളിലെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗത്തിന്റെ 3 ശതമാനത്തിൽ കുറയാതെ ഇറക്കുമതി '95ലും അഞ്ചു ശതമാനത്തിൽ കുറയാതെ ഇറക്കുമതി 2,000ാമാണ്ടിലും കുറഞ്ഞ ഇറക്കുമതി നിരക്കുകളിൽ അനുവദിക്കണമെ[illegible]

[illegible] ഇന്ത്യയുടെ കാര്യവും ഭിന്നമല്ല. [illegible] കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ ഇറക്കു[illegible] വൻ വർധനവാണുണ്ടായത്. [illegible] ഇറക്കുമതി ഇതിനു നല്ല [illegible] കഴിഞ്ഞ [illegible] 48 [illegible]

കാർഷികമേഖലയിലെ സബ്സിഡികൾ കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഉടമ്പടിയിലെ മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥ. ഉല്പാദന–വരുമാന വർധ[illegible] നൽകുന്ന സഹായങ്ങൾ [illegible] മെഷർമെന്റ് ഓഫ് സപ്പോർട്ട് എന്ന പേരിലാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. വികസിത–വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾ നൽകാവുന്ന സഹായം, [illegible] ഉല്പാദനമൂല്യത്തിന്റെ 5 ശതമാനം, 10 ശതമാനം എന്നു തോതിൽ ആണ്. സഹായങ്ങൾ രണ്ടു വിധത്തിലുണ്ട്. [illegible] അല്ലാത്ത,

[illegible] സബ്സിഡികൾ [illegible] ഉല്പന്നങ്ങൾ [illegible] അംഗരാജ്യങ്ങൾക്ക് കാർഷിക [illegible] സബ്സിഡികൾ ക്രമീകരിച്ച് [illegible] [illegible] കാർഷിക ഉടമ്പടി [illegible] ഉടമ്പടിയുടെ ഒരു [illegible]



[illegible] പട്ടിണിക്കാരായി മാറും എന്നതിൽ തർക്കമില്ല.

[illegible] വിപണി പ്രവേശനം ആവശ്യപ്പെട്ടു[illegible] 2004 [illegible] 95-ൽ [illegible] '86–'88 വർഷങ്ങളിലെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗത്തിന്റെ മൂന്നു ശതമാനം ആയ 7,500 ടൺ മാത്രമാണത്. എന്നാൽ, 95-ൽ [illegible] ഇറക്കുമതി [illegible] 50,000 ടണ്ണിനു മുകളിലാണ്. [illegible]

വിപണി പ്രവേശനം നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ഉപാധികളും ഉടമ്പടിയിലുണ്ട്. പൊതുവായ സംരക്ഷണനടപടികൾ, പ്രത്യേക സംരക്ഷണനടപടികൾ എന്നിങ്ങനെ [illegible] വാണിജ്യചർച്ചകളുടെ സമയത്ത് ഇന്ത്യയെ പ്രതിനിധീകരിച്ചവരുടെ ഉദാസീനതമൂലം ഈ ആനുകൂല്യം ഇന്ത്യയ്ക്ക് നഷ്ടമായെന്നറിയുന്നു. [illegible] വിപണിപ്രവേശനം [illegible] കാർഷികവിപണിയിൽ [illegible]

ഉള്ളതും. നിശ്ചിത ഉല്പന്നത്തിന്റെ മൂല്യത്തിന്റെ പത്തു ശതമാനം നിർദിഷ്ട ഉല്പന്ന സബ്സിഡിയായി നൽകാം. മൊത്തം കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ മൂല്യത്തിന്റെ 10 ശതമാനം [illegible] സബ്സിഡിയായും നൽകാം. ഇവ രണ്ടും ചേർന്നുള്ളതാണ് മൊത്തം ആഭ്യന്തര സഹായം. [illegible] നിർണയിക്കുന്ന രീതി [illegible] വികസിതരാജ്യങ്ങൾക്ക് അനുകൂലവു[illegible]

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

'86–'88 വർഷങ്ങളിലെ ശരാശരി കയറ്റുമതി വിലയ്ക്ക് ആഭ്യന്തര സഹായം [illegible] വികസിത രാജ്യങ്ങൾ [illegible] ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില [illegible] വികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ ആഭ്യന്തര സഹായം [illegible] ജപ്പാനിൽ 70 ശതമാനവും യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ 50 ശതമാനവും അമേരിക്കയിൽ 30 ശതമാനവും ആണ്. ഇന്ത്യ

വികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ [illegible] 3 ശതമാനം [illegible] 86–88 [illegible] 174 [illegible] 1999 [illegible] 21,000 [illegible] 60 [illegible] 20 ശതമാനം [illegible] 13 [illegible] 20 [illegible] 33 ശതമാനം ആഭ്യന്തരസഹായം [illegible] വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾക്ക് [illegible] 10 ശതമാനം മാത്രവും. [illegible] കയറ്റുമതി സബ്സിഡികൾ കുറവുചെയ്യ[illegible]

(contd....8)

[illegible]ണ് കാർഷിക ഉത്പാദനത്തിലെ മറ്റൊരു വ്യത്യാസം തീരുവയിൽ [illegible] കയറ്റുമതി സബ്സിഡി നൽകുന്നുണ്ട്. വികസിത രാജ്യങ്ങളാണ് ഇവയിൽ [illegible]. ഇന്ത്യ കയറ്റുമതി സബ്സിഡി നൽകുന്ന രാജ്യമല്ല. [illegible]യിലെ കാർഷിക ഉത്പാദനത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വികസിത രാജ്യങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാണെന്ന് നാം കണ്ടു. ഈ അസമത്വം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഇന്ത്യ എന്താണ് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടത് എന്നു നോക്കാം. വികസിത രാജ്യങ്ങൾ കാർഷികമേഖലയിൽ പുലർത്തുന്ന ഉയർന്ന തീരുവകൾ ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തിനുള്ളിൽ ഗണ്യമായി കുറവു ചെയ്യുക, കയറ്റുമതി സബ്സിഡികൾ [illegible] ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ് വികസിത രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് ഇന്ത്യ ആവശ്യപ്പെടേണ്ടത്.

വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതും എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതുമായ ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നുകൂടി നോക്കാം. എല്ലാ വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾക്കും അവർ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന [illegible] ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും കയറ്റുമതി സബ്സിഡി നൽകുവാനുള്ള അനുവാദം ലഭ്യമാക്കുകയെന്നതാണ് ഇതിൽ മുഖ്യം. കാർഷിക ഉടമ്പടി നടപ്പാക്കുന്നതിന് വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയം ദീർഘിപ്പിക്കുക, സ്വയംപര്യാപ്തതയുള്ള ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ആഭ്യന്തര സഹായം നൽകുവാൻ അനുവദിക്കുക, [illegible] നടപടികൾ [illegible] വിലയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ [illegible] വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾ [illegible] ആവശ്യപ്പെ[illegible]

[illegible] വികസിത രാജ്യങ്ങൾ [illegible]

[illegible]

ദീപിക

2001, നവംബർ 10

P. NO. 6

കർഷകർ സംഘടിക്കുമ്പോൾ കുപ്രചരണം

ഡോ. [illegible]

പോളണ്ടിലെ 'സോളിഡാരിറ്റി' മുന്നണിയും കേരളത്തിലെ 'ഇൻഫാം' എന്ന കർഷകസംഘടനയും തമ്മിൽ [illegible] ഉന്നതനായ ഒരു മാർക്സിസ്റ്റ് നേതാവ് [illegible] താരതമ്യപഠനം വസ്തുതകൾക്കു നിരക്കുന്നതല്ല. പോളണ്ടിലേത് ഒരു രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനവും സോളിഡാരിറ്റിയുടെ ആത്യന്തികലക്ഷ്യം ഭരണപരമായ മാറ്റവുമായിരുന്നു. മറിച്ച് ഇൻഫാം ഒരു സാമൂഹ്യസംഘടനയാണ്. രാഷ്ട്രീയ-ഭരണസംവിധാനങ്ങളുടെ നയവൈകല്യങ്ങൾമൂലം [illegible] ഉണ്ടാകുന്നതാകാം [illegible] ഇത്തരം സംഘടനകൾ ഉണ്ടാകാൻ കാരണമെന്നല്ലാതെ രാഷ്ട്രീയലക്ഷ്യം ഈ സംഘടനയ്ക്കില്ല.

കേരളത്തിലെ 90 ശതമാനം ജനങ്ങൾ കർഷകരോ അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു ജീവിക്കുന്ന ഗ്രാമീണവാസികളോ ആണ്. കർഷകനും കർഷകത്തൊഴിലാളിയും [illegible] നാണയത്തിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങളാണ്. ചെറുകിട-നാമമാത്ര കർഷകരുടെ ബാഹുല്യം കേരളത്തിന്റെ മാത്രം പ്രത്യേകതയാണ്. [illegible] ശതമാനം [illegible] പ്രക്രിയ എളുപ്പമാകുന്നു.

കാർഷികമേഖലയിൽ ഉത്പാദകരായ കർഷകരെയും അതിനു സഹായിക്കുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളികളെയും വർഗശത്രുക്കളായി കണക്കാക്കി [illegible] എന്നപോലെ പരിഗണിക്കുന്ന ഒരു സമീപനം [illegible] കമ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിയുടേതായി [illegible] ഒരു ഭിന്നതയാണെന്നു പറയാം. [illegible] കർഷകന്റെ ജീവിതനിലവാരം ഉയരുന്നതിന് കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെ വില [illegible] ഇതിന്റെ [illegible] ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരുമടങ്ങുന്ന ഗ്രാമീണസാമ്പത്തിക മേഖലയ്ക്കാകെ [illegible] കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവുമൂലം [illegible] സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തികരംഗത്ത് [illegible] എല്ലാവിഭാഗം ജനങ്ങളും ഒരുപോലെ [illegible] തിരിച്ചറിയേണ്ടതാണ്.

[illegible] വിവക്ഷിക്കുന്ന സാമ്പത്തികപരിഷ്കരണങ്ങൾ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തെയോ ജനങ്ങളുടെ [illegible] പരിഗണിക്കാത്തതാകരുത്. [illegible] സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതഗുണനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും [illegible] കഴിഞ്ഞില്ല.

കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും വ്യക്തമായ നിലപാടുകൾ [illegible] സംവിധാനങ്ങൾ, സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ [illegible] വരുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ [illegible] മാറ്റങ്ങൾ [illegible] വഴി [illegible] ലംഘിക്കപ്പെട്ടു.

റബർ ഒരു കാർഷികവസ്തുവല്ലെന്നും അതിന് 40 ശതമാനം ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം [illegible] 25 ശതമാനം മതിയെന്നും സമ്മതിച്ചതും, [illegible] വികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ [illegible] ഡ്യൂട്ടി [illegible] എന്നു [illegible] കേരളത്തിലെ റബർ [illegible] കർഷകർക്കാണ് [illegible] കേന്ദ്രമന്ത്രിസഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന [illegible] ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ [illegible] ആയിരുന്നു.

[illegible] സംസ്ഥാന [illegible] ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടുകാണുന്നില്ല. ഇൻഫാം എന്ന കർഷകസംഘടന നിലവിൽ വന്നിരുന്നില്ല. [illegible] ഇൻഫാം എതിർത്തില്ല എന്ന നിഗമനത്തിൽ എത്തുന്നതിൽ അർഥമില്ല. ഇടതുപക്ഷങ്ങൾക്ക് ഈ കരാറിന്റെ ദോഷഫലങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി, ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സാധിച്ചില്ല.

[illegible] എന്ന മുൻ കമ്യൂണിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായ പ്രാഗിൽ ഇന്ത്യയിലെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ലോകധനകാര്യമന്ത്രിമാരുടെ സമ്മേളനം [illegible] സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചത് അവിടത്തെ ജനങ്ങളാണ്. 1999-ൽ [illegible] സിയാറ്റിൽ സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസിഡന്റ് ക്ലിന്റൺ പ്രസംഗിക്കാതെ മടങ്ങിപ്പോയതും ഏറ്റവും ഒടുവിൽ [illegible] വികസിതരാഷ്ട്രത്തലവന്മാരുടെ യോഗം പ്രതിഷേധമുയ

(contd....2)

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്
(ഇൻഫാം, ദേശീയ ട്രസ്റ്റി)

ദീപിക

2001, നവംബർ 9

P.No.6

എഡിറ്റോറിയൽ

കർഷകരുടെ ദുരവസ്ഥ അറിഞ്ഞിട്ടും അവഗണന

അധികാരികളുടെ വഞ്ചനയും വ്യവസായികളുടെ ചൂഷണവും മൂലം തകർന്ന കർഷകരോടും കർഷകത്തൊഴിലാളികളോടും പറയാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനു നല്ല വാക്കില്ല. നികുതിയിളവു കൂടി തട്ടിയെടുത്ത് ടയർ വ്യവസായികൾ നിരാശ്രയരാക്കിയ റബർകർഷകർ ഇനി എന്തു ചെയ്യും എന്നതും സർക്കാരിനു പ്രശ്നമാകുന്നില്ല. പക്ഷേ, അഞ്ചുലക്ഷം മാത്രം വരുന്ന സംഘടിത ജീവനക്കാർക്കു ഡിഎ കുടിശിക മുടങ്ങുന്നതിൽ മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആന്റണിക്കും സർക്കാരിനും ദുഃഖവും വെപ്രാളവും.

കേരളത്തെ ഞെട്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ സത്യം മുഖ്യമന്ത്രിക്കു ബോധ്യമുണ്ടെന്നാണ് ബുധനാഴ്ച മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനു ശേഷം നടത്തിയ പ്രസ്താവനകൾ തെളിയിച്ചത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികത്തകർച്ചയും കർഷകരും കർഷകത്തൊഴിലാളികളും നേരിടുന്ന ഭീകരമായ പ്രതിസന്ധിയുമാണ് ആ സത്യമെന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നാവിൽനിന്നുതന്നെ വീഴുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും സർക്കാരിന്റെ പ്രഥമപരിഗണന ആ വിഷയത്തിനു ലഭിക്കാത്തത് ഖേദകരവും വിചിത്രവും ദുഃഖകരവുമായി അവശേഷിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഈ വർഷം ഡിഎ കുടിശിക നൽകാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ടാണ് കർഷകരും തൊഴിലാളികളും അനുഭവിക്കുന്ന ദുരവസ്ഥ മുഖ്യമന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്. സംസ്ഥാനത്തു വരുമാനം കുറയാത്ത ഒരേ ഒരു വിഭാഗം സർക്കാർജീവനക്കാരാണെന്ന് ഓർമിപ്പിക്കുമ്പോഴും [illegible] ഡിഎ കുടിശികയുടെ കാര്യത്തിൽ ക്ഷമ കാട്ടണമെന്ന ആവശ്യം അഭ്യർഥനയുടെ സ്വരത്തിലാകാൻ അദ്ദേഹം ഏറെ ശ്രദ്ധിച്ചു.

കർഷകരുടെയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെയും വരുമാനം മൂന്നു നാലു വർഷം മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ നാലിലൊന്നു വരെയായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന് [illegible] മുഖ്യമന്ത്രി ജീവനക്കാരെ ഉപദേശിച്ചു എന്നതു നേര്. പക്ഷേ, അതൊക്കെയും ജീവനക്കാരെ ആശ്വസിപ്പിക്കുകയും പ്രീണിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാനുള്ള താത്പര്യം കൊണ്ടാണെന്ന സത്യം ആർക്കും മനസിലാകാതിരിക്കുകയില്ല.

എന്നാൽ വരുമാനം നാലിലൊന്നായിക്കുറഞ്ഞെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ കർഷകരുടെ ജീവിതം വഴിമുട്ടി നിൽക്കുമ്പോൾ അവരോട് ആശ്വാസവാക്കുപോലും പറയാൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും സർക്കാരിനും നേരമില്ല എന്നത് വിസ്മരിക്കാനാകുമോ? ജീവനക്കാർക്ക് ഡിഎ കൊടുക്കാൻ വൈകിയപ്പോൾത്തന്നെ സർക്കാരിന് ക്ഷമാപണസ്വരം. ഈ ഇരട്ടത്താപ്പ് മനസിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതിലപ്പുറമാണ്.

വിലസ്ഥിരതയോ ന്യായവിലയോ ഉള്ള ഒരൊറ്റ കാർഷിക വിളപോലും ഇന്നു സംസ്ഥാനത്തില്ല. റബറിന്റെ മാത്രം കാര്യമെടുത്താലും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഭരണാധികാരികൾക്ക് സ്വസ്ഥമായി ഉറങ്ങാൻ കഴിയുകയില്ല. പക്ഷേ, റബർ കർഷകർ അടക്കം സംസ്ഥാനത്തെ കർഷക ലക്ഷങ്ങളുടെ ഉറച്ച പിന്തുണയോടെ മൃഗീയ ഭൂരിപക്ഷം നേടി അധികാരത്തിലെത്തിയവർക്ക് സംഘടിതരുടെ മാത്രം കാര്യം നോക്കി സുഖമായി ഉറങ്ങാൻ യാതൊരു വിഷമവുമില്ലെന്നാണ് കണ്ടുകഴിഞ്ഞത്.

ഈ മനോഭാവം മാറ്റാൻ ആന്റണി സർക്കാർ സന്നദ്ധമാകണം. പത്തുദിവസം മുമ്പ് സർക്കാർ റബറിനു പ്രഖ്യാപിച്ച വാങ്ങൽനികുതിയിളവു പോലും കർഷകർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. ആ തുകയും വ്യവസായികൾ പോക്കറ്റിലാക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ മിനിമം വില പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ പിന്നീട് [illegible] റബർ വ്യാപാരം നടന്നിട്ടില്ല എന്നോർക്കണം. തടയിടാനാവാത്ത ചൂഷണമനോഭാവവും വഞ്ചനയും മാത്രമാണ് വ്യവസായികൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഫലം കർഷകർ മാത്രമല്ല കർഷകത്തൊഴിലാളികളും അനുഭവിക്കുന്നു.

കോടീശ്വരന്മാരും ശതകോടീശ്വരന്മാരുമായിട്ടും വ്യവസായം നഷ്ടത്തിലാണെന്ന പച്ചക്കള്ളവും തങ്ങൾക്ക് കർഷകരോടു പ്രതിബദ്ധതയില്ലെന്ന ഹൃദയശൂന്യമായ പ്രസ്താവനയും വ്യവസായികൾ തട്ടിവിടുന്നത് മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ കേട്ടതാണ്. ടയർ വ്യവസായികൾ ചൂഷകരാണെന്ന് മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങൾ തന്നെ പറഞ്ഞു തുടങ്ങി. എന്നിട്ടും വ്യവസായികളുടെ ചൂഷണത്തിൽ നിന്നു കർഷകരെ രക്ഷിക്കാൻ എന്തു കൊണ്ടു സർക്കാർ ആലോചന നടത്തുകയോ വഴി കണ്ടെത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല എന്നത് ദുരൂഹമായിരിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാന സർക്കാരിനു നേരിട്ടോ അല്ലാതെയോ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല എന്നു വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ഇത്രയും ദിവസം വ്യവസായികൾ നികുതിയിളവു തട്ടിയെടുത്തിട്ടുപോലും അനങ്ങാതിരുന്നത് മറ്റാരുടെയും കുറ്റം കൊണ്ടല്ലല്ലോ.

റബറിന്റെ എല്ലാവിധ ഇറക്കുമതിയും പൂർണമായി തടയാനും വ്യവസായികളെ നിലയ്ക്കുനിർത്താനും കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദം ചെലുത്തേണ്ട ചുമതല സർക്കാരിനുണ്ട്. അതു സത്യസന്ധമായി നിറവേറ്റിയെന്ന് ആന്റണി സർക്കാരിന് അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയുമോ?

എങ്ങനെയും സർക്കാർ അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ടേ തീരൂ. മൂന്നാഴ്ചയായി കർഷകർക്ക് ശരിയായ വിലയ്ക്ക് റബർ വിൽക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നികുതി കുറച്ചിട്ടും വില പിന്നെയും ഇടിക്കുകയാണ് വ്യവസായികൾ ചെയ്തത്. മിനിമം വിലയെക്കാൾ മൂന്നു രൂപവരെ കുറച്ചേ അവർ റബർ വാങ്ങുന്നുള്ളൂ.

വൈകാതെ റബർ സീസണാകും. പിന്നത്തെ സ്ഥിതി പറയേണ്ടതില്ല. ഇനിയും വ്യവസായികളുടെ കഴുത്തറപ്പ് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കരുത്. ഇപ്പോഴെങ്കിലും കർഷകരെ സഹായിക്കാനെത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് അവർക്കിങ്ങനെയൊരു സർക്കാർ?

ദീപിക

2001, ഒക്ടോബർ 24

P.NO.6

കർഷകചൂഷണത്തിന്റെ മുഖങ്ങൾ

അഡ്വ. ജോസ് ആനിക്കോട്ടും

[illegible]

(contd...2)

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

രുകയാണ് പണ്ട്... [illegible] മുതൽ ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയുള്ളവർ ഇവിടെ ബോർഡിന്റെ സാരഥ്യം കൈയാളിയിട്ടുണ്ട്.

റബർ ബോർഡിന്റെ വാർഷിക ബജറ്റ് വർഷങ്ങളായി 100 കോടി രൂപയ്ക്കു മുകളിൽ ആണ്. കർഷകർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബറിന്മേലുള്ള സെസ്സാണ് റബർ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനഫണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബോർഡിന്റെ പദ്ധതിച്ചെലവുകൾ 70 കോടി രൂപയ്ക്കു മുകളിൽ മാത്രമായിരുന്നു. കർഷകന്റെ ക്ഷേമത്തിനുമുള്ള നികുതിയാണ് ബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും [illegible] ജീവനക്കാരും ഉണ്ട് പോറ്റുന്നത്. [illegible] കാണിക്കാത്തവരാണെന്ന് പൊതുവേ പറയപ്പെടുന്നു.

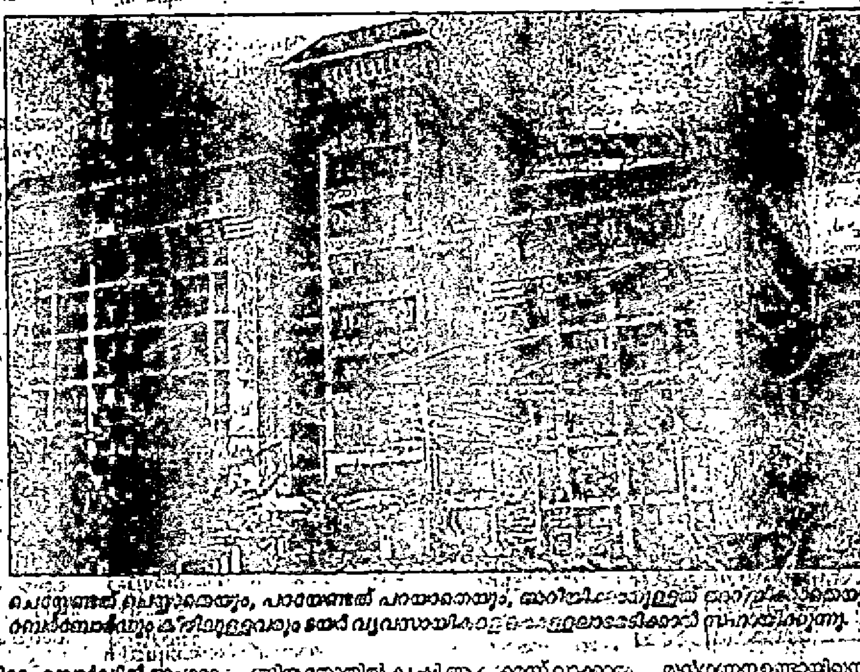
റബർ ബോർഡിലെ അംഗങ്ങൾ ആരൊക്കെയാണ് എന്നു നോക്കാം. ചെറുകിട, വൻകിട വ്യവസായ പ്രതിനിധികൾ, എം.എൽ.എമാർ, എം.പിമാർ തുടങ്ങിയവരുൾപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രീയക്കാർ, തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികൾ, ചെറുതും വലുതുമായ തോട്ടങ്ങളുടെ ഉടമകൾ തുടങ്ങിയവരൊക്കെ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് റബർ ബോർഡ്. 70% റബറുല്പാദകരിലെ സാധാരണക്കാരായ റബർ കൃഷിയുള്ളവരാണ്. ഇവരുടെ പ്രതിനിധികളാരെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും ബോർഡിൽ അംഗമായിരുന്നുവോ എന്ന കാര്യത്തിൽ സന്ദേഹമുണ്ട്.

75% മലയാളികളംഗമായുള്ള ബോർഡിന് മലയാളികൾക്കുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലയെന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. കർഷകരുടെ വരുമാന വർധന ബോർഡിന്റെ അജണ്ടയിൽ ഒരിക്കലുമില്ലായിരുന്നുവെന്നതാണു സത്യം. ഇപ്പോഴുമില്ലതാനും. റബറുല്പാദകരും ഈ രാജ്യത്തെ പൗരന്മാരാണെന്നും അവരും വരുമാനവർധനവിന് അർഹതയുള്ളവരാണെന്ന കാര്യം റബർ ബോർഡ് മറന്ന മട്ടാണ്.

ഉദാരവത്കരണം, ആഗോളവത്കരണം, കുത്തകവത്കരണം, ഗാട്ട് കരാർ തുടങ്ങിയ കർഷകർക്ക് ദഹിക്കാത്ത കാര്യങ്ങളുയർത്തി അവരുടെ വിഷമം വിലയിടിവിലേക്കു... [illegible] റബർ ബോർഡിലെ ചിലർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കർഷകരറിയാതെ, ബോർഡിലെ ചില വമ്പന്മാരെഴുന്നള്ളിക്കുന്ന റബറിന്റെ അന്താരാഷ്ട്രവില റബറിന്റെ മത്സരക്ഷമതയില്ലായ്മ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വികലമായ വാർത്തകൾ മാധ്യമങ്ങളിലെത്തുന്നത്.

നിലവിൽ റബർ ബോർഡിന്റെ മുഖ്യ വികസന പ്രവർത്തനമെന്താണ് എന്നു നോക്കാം. ആണ്ടുവട്ടം പതിനായിരം ഹെക്ടറിനു മുകളിൽ സ്ഥലത്ത് പുതുകൃഷി/ആവർത്തനകൃഷി നടത്തുന്നതിന് സാങ്കേതിക വിജ്ഞാനം നൽകുക എന്നുള്ളതാണത്. നൽകുന്ന വിജ്ഞാനമോ മുപ്പതു വർഷത്തിലേറെ പഴക്കമുള്ളതും. റബർത്തൈയുടെ വളർച്ച പരിശോധിച്ചും മടങ്ങുന്നതിലുപരിയായ കൃഷി വിജ്ഞാനം റബർ ബോർഡുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിവിടെ കർഷകർക്കു നൽകുന്നില്ല.

ബോർഡിന്റെ മറ്റൊരു വികസന പ്രവർത്തനമാണ് റബർ ഗവേഷണം. ഇത് പല മേഖലകളിലുണ്ട്. മെച്ചപ്പെട്ട നടീൽ വസ്തുക്കൾ, രോഗപ്രതിരോധം, ഗുണനിലവാരമേറിയ റബർ ഉത്പന്നങ്ങൾ, സംസ്കരണം, പാക്കിംഗ് എന്നിങ്ങനെ ഗവേഷണം നടക്കുന്ന വിഷയങ്ങളുടെ പട്ടിക ഇവിടെ നീളുന്നു. തൊള്ളായിരത്തി അൻപതുകളിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത് എഴുപതുകളിൽ കൃഷി ആരംഭിച്ച RRII-105നു ശേഷം ഉല്പാദനക്ഷമതയിലോ രോഗപ്രതിരോധത്തിലോ മികവുകാട്ടുന്ന ഒരു ക്ലോൺ പോലും റബർ ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിന് വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലായെന്നതാണ് പരമാർഥം. ഈ വർഷം, പുതു...



ചെറ്റുങ്ങൽ [illegible], പാറയങ്ങൽ പറയാതെയും, [illegible] റബർബോർഡും [illegible] മേൽ വ്യവസായികൾ [illegible]

...ണിയ തോതിൽ കൃഷി ആരംഭിക്കാമെന്ന് വാക്കാലം പറഞ്ഞു. വിശ്വസിപ്പിച്ച് കർഷകർക്കു നൽകിയ പുതിയ ക്ലോണുകളുടെ കാര്യമിവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല.

അയൽരാജ്യമായ ശ്രീലങ്കയിൽ ഹെക്ടറിന് 2500 കിലോ അടുത്ത് ഉല്പാദനമുള്ള പല ക്ലോണുകൾ പല വർഷങ്ങളായി കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതും ശ്രീലങ്കയിലെ റബർ ഗവേഷണകേന്ദ്രം വികസിപ്പിച്ചെടുത്തത്. മലേഷ്യൻ റബർ ഗവേഷണകേന്ദ്രം വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ലാറ്റക്സ്- ടിമ്പർ ക്ലോൺ ഏറെ പ്രശസ്തി പിടിച്ചുപറ്റിയതാണ്. ആറാം വർഷം മുതൽ ടാപ്പിംഗ് ആരംഭിക്കാവുന്നതും ആവശ്യമെങ്കിൽ 12-ാം വർഷം തടി മുറിച്ച് വില്ക്കാവുന്നതുമായ പുതിയ ക്ലോൺ... [illegible] ഏറെ കൊട്ടിഘോഷിക്കപ്പെട്ട റബർ ടിഷ്യു കൾച്ചർ മല എലിയെ പ്രസവിച്ചതുപോലെയായി. റബർ ബോർഡിന്റെ കൃഷി വികസനത്തെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ പറയട്ടെ. ബഹുവിള സമ്പ്രദായം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഇവിടെ കൃഷിഭൂമികളിൽ ഫലവൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം വെട്ടിമാറ്റി, ഇടവിള കൃഷികൾ പോലും അനുവദിക്കാതെ ഏകവിളയായി റബർകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുവെന്നതാണ് റബർ ബോർഡ് ചെയ്തത്. ഇതുമൂലം റബറിന്റെ ഉല്പാദനക്ഷമതയിൽ മറ്റു രാജ്യങ്ങളെ കടത്തിവെട്ടാനും ഇന്ത്യക്കു കഴിഞ്ഞു. റബർ കർഷകരുടെ കഠിനാധ്വാനത്തിന്റെ കാര്യവും മറക്കുന്നില്ല.

ഉല്പാദനവർധന മൂലം ഉല്പന്നം വർധനാവിടെ ഇല്ലായ്മ [illegible] ബോർഡിലെ മേലാളന്മാർ കൈകൊണ്ടതുകൊണ്ടാണ് ഉണ്ടായത്. 98-ൽ 50,000 ടണ്ണും 2000-ൽ [illegible] ടണ്ണും റബർ [illegible] [illegible] ലക്ഷ്യം [illegible] വികസനം [illegible] ബോർഡ് [illegible] ളിലുണ്ടായിരുന്ന ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയാണ്. റബർ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി കർഷകർ തങ്ങളുടെ കൃഷിയിടങ്ങളിൽനിന്നു വെട്ടിമാറ്റിയ ആഞ്ഞിലി, പ്ലാവ്, മാവ്, ഇരുട്ടി തുടങ്ങിയ വൃക്ഷങ്ങളുടെ വിലയായി ഇന്നവർക്ക് കോടികൾ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഉല്പാദനക്ഷമതാ വർധനവിനുവേണ്ടിയുള്ള ബോർഡിന്റെ കടുംപിടിത്തമാണ് കർഷകർക്ക് കോടികൾ നഷ്ടമാക്കിയത്.

മാത്രമല്ല, മലേഷ്യ, തായ്ലൻഡ് മുതലായ രാജ്യങ്ങൾ റബർ തടിയുടെ മൂല്യവർധിത സംസ്കരണത്തിനും കയറ്റുമതിയിൽനിന്നും [illegible] രാജ്യങ്ങളുടെ വരുമാനം മുഖ്യമായും [illegible] [illegible] ലോകബാങ്ക് സഹായത്തോടെ [illegible] റബർകൃഷി വികസനത്തിൽ റബർ തടി സംസ്കരണം [illegible] മുൻഗണന ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും ആ മേഖലയിൽ കാര്യമായ വികസനമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല.

മലേഷ്യ ഇന്ന് റബർ കയറ്റുമതിയിൽനിന്നുള്ളതിലും വരുമാനം റബർ തടി ഫർണിച്ചർ കയറ്റുമതിയിൽനിന്ന് നേടുന്നുണ്ട്. ശ്രീലങ്കയിൽ സബ്സിഡി ലഭിക്കുന്ന തോട്ടങ്ങളിൽ ഇടവിളയായി [illegible] മലേഷ്യയിൽ കൊക്കോയും കൃഷി ചെയ്യുവാൻ അനുവാദമുണ്ട്. ഇവിടെയാകട്ടെ മരച്ചീനി കൃഷിപോലും നിഷിദ്ധമായിരുന്നു. റബർ കൃഷി നിർത്തി എണ്ണപ്പനക്കൃഷി [illegible] ന്നതിന് മലേഷ്യയിപ്പോൾ സബ്സിഡി നൽകുകയാണ്.

[illegible] സ്വാഭാവിക റബറിന്റെ മൂല്യവർധനവിന്റെ കാര്യത്തിലാണ് റബർബോർഡ് [illegible] മായി പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും. [illegible] വ്യവസായികൾക്ക് [illegible] നിർമാണം മാത്രമേ ബോർഡ് [illegible] പഠിപ്പിച്ചുള്ളൂ. അതും ഷെൽഫ് ലൈഫ് തീരെ ഇല്ലാത്ത പുകച്ച ഷീറ്റിന്റെ നിർമാണം. ദീർഘകാലം സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കാവുന്ന ലാറ്റക്സ് ക്രംബിന്റെ കാര്യം റബർ ബോർഡ് പ്രചരിപ്പിച്ചില്ല. ടയർ ലോബിയുടെ കൊള്ളലാഭത്തിന് ഉതകാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാമിത്. മലേഷ്യയിൽ R.S.S. ഗ്രേഡുകളുടെ ഉല്പാദനമിപ്പോൾ അഞ്ചു ശതമാനത്തിൽ താഴെ മാത്രമാണ്.

പ്രമുഖ ഉല്പാദകരാജ്യത്തിൽ റബർ കൃഷി വികസനത്തിനുവേണ്ടി നൽകുന്ന സഹായങ്ങളുടെ കാര്യവും കർഷകരുടെ വരുമാനവർധനവിനുവേണ്ടി അവിടങ്ങളിലെ...

(contd...

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

[illegible] പരിപാടികളുടെ വിശദാംശങ്ങളും ബോർഡ് ബോധപൂർവം ഇവിടത്തെ കർഷകരിൽനിന്നും മറച്ചുവെച്ചുവെന്നതാണ് ബോർഡ് ചെയ്ത മറ്റൊരു ക്രൂരത. [illegible] വർഷങ്ങളായി മലേഷ്യ, തായ്‌ലൻഡ് [illegible] ലങ്ക [illegible] കൃഷിച്ചെലവുകളുടെ 100 ശതമാനവും സബ്‌സിഡിയായി നൽകുന്നു. വളം [illegible] കയറ്റുമതി സബ്‌സിഡികൾ നൽകി കയറ്റുമതി ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ റബ്ബറിനോട് മത്സരിച്ച് ഉല്പാദന സബ്‌സിഡി മാത്രം ലഭിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ കർഷകരുൽപാദിപ്പിക്കുന്ന റബ്ബർ [illegible] ബോർഡ് ഒന്നു വിശദീകരിച്ചാൽ നന്ന്. [illegible]

റബ്ബർ വിപണനം ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനമേഖലകളിലൊന്നാണ്. ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം അവശ്യം ആവശ്യമുള്ള ഈ മേഖലയിലാണ് ഏറ്റവും മോശം പ്രവർത്തനം [illegible] ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും [illegible] വ്യാപാരി [illegible] വ്യവസായി [illegible] റബ്ബർ വിപണനം [illegible] റബ്ബർ കർഷകർക്കുവേണ്ടി [illegible] ആയ ഒരു വിപണന [illegible] പത്തോളം [illegible] വ്യാപാരികൾ റബ്ബറിനു നൽകിയ വില കിട്ടപ്പെടാതെ [illegible] വാർത്താമാധ്യമങ്ങൾക്ക് നൽകുക [illegible] ബോർഡിന്റെ [illegible] റബ്ബർ വിപണന [illegible] റബ്ബറിന്റെ കയറ്റുമതി- ഇറക്കുമതി കാര്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ ഉപദേശിക്കാനും [illegible] വിവാദങ്ങൾക്ക് [illegible] ചുമതലയും ബോർഡിനുണ്ട്. എന്നാൽ, ബോർഡിന്റെ [illegible] കർഷകരിവിടെ [illegible] കയറ്റുമതിയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ബോർഡിന്റെ ഉപദേശം പൂജ്യവും, ഇറക്കുമതിയുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യവസായികളുടെ [illegible] [illegible]

1994-99 വർഷങ്ങളിലിവിടെ [illegible] [illegible] ലഭിച്ച പണമുപയോഗിച്ച് 537 കോടി രൂപയുടെ റബ്ബർ കൃഷി വികസനം ബോർഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഈ ലഭിച്ച തുകകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ റബ്ബർ കർഷകർക്കെല്ലാം ഹെക്ടർ പ്രതി 12,500/- രൂപയോളം മുകളിൽ സബ്‌സിഡി നൽകുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. മുമ്പു പറഞ്ഞ കാലയളവിൽ [illegible] കർഷകർക്ക് എത്ര സബ്‌സിഡി ലഭിച്ചുവെന്നു കണക്കുകൂട്ടി [illegible]

അടുത്ത [illegible] പദ്ധതിയിൽ [illegible] കൃഷിമേഖല ഇല്ലാത്ത വടക്കു കിഴക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 10,000 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് റബ്ബർ കൃഷി പ്രചരിപ്പിക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. 1.5 ലക്ഷം [illegible] റബ്ബർ [illegible] വിപണിയിൽ [illegible] വടക്കുകിഴക്കൻ മേഖലയിലെ റബ്ബർ കൃഷി വികസനം [illegible] പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളും [illegible] വടക്കുകിഴക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ റബ്ബർകൃഷി വികസനം റബ്ബർ ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കുള്ള [illegible] ലക്ഷ്യമാക്കുന്നതാണെന്നാണ് [illegible]

സർക്കാർ ചെലവിൽ റബ്ബർ ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ റബ്ബർ നട്ടുവളർത്തി, ടാപ്പിംഗ് പ്രായമാകുമ്പോൾ [illegible] കൈമാറുകയാണ് ഇവിടെ [illegible] അറിയുന്നു.

[illegible] റബ്ബർ കർഷകർക്ക് അനുകൂലമായതോ ആശ്വാസം പകരുന്നതോ ആയ എന്തെങ്കിലും കർമപരിപാടി റബ്ബർ ബോർഡോ അതിന്റെ കീഴിലുള്ള [illegible] ഇവിടെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കിയതായി കണ്ടെത്താൻ കഴിയുകയില്ല.

ദീപിക

2001, ഒക്ടോബർ 2[illegible]

P: [illegible]

എഡിറ്റോറിയൽ

കർഷകരുടെ കണ്ണീരും ചൂട്ടുപൊള്ളിക്കും

ഭയങ്കരമായ നിരാശയുടെയും നിസഹായതയുടെയും പിടിയിലായ കേരളത്തിലെ കർഷകസമൂഹം ഒരിറ്റ് ആശ്വാസത്തിനായി പിടയുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളിലോ സർക്കാരിലോ നിന്നു നീതികിട്ടാത്ത അവരുടെ ദുഃഖവും ദുരിതവും ഇന്നലെ കോട്ടയത്ത് വൻപ്രതിഷേധമായി ആർത്തിരമ്പിയത് കണ്ണുള്ളവർക്ക് കാണാതെയും ചെവിയുള്ളവർക്കു കേൾക്കാതെയും ഇരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

കൂലിയും കുടിയും കൊടുത്ത് 'ശക്തിപ്രകടനം നടത്തുകയും നഗരങ്ങളെ അക്ഷരാർഥത്തിൽ പിടിച്ചുകുലുക്കുകയും' ചെയ്യാറുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും മേൽവിലാസം അവർക്കില്ല. അവയിലൊന്നിന്റെപോലും അനുഭാവപൂർണമായ പിന്തുണയുമില്ല. എന്നിട്ടും ആയിരക്കണക്കിനു കർഷകർ മുഖ്യമായും റബർ കർഷകർ നാലു ജില്ലകളിൽനിന്നായി എത്തി ഒന്നിച്ചണിനിരന്നു.

അവരെ നയിക്കാൻ ദശകങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയും ഇല്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും 'ഇൻഫാം' എന്ന സംഘടനയുടെ പിന്നിൽ അവർ പ്രതീക്ഷയോടെ മാർച്ച് ചെയ്തു. കാരണം വളരെ വ്യക്തമാണ്. അധികാരവും ശക്തിയുമുള്ള ഒരുകേന്ദ്രവും അവരെ പരിഗണിക്കാൻ തയാറായില്ല. ആരും അവരുടെ വേദനയും കണ്ണീരും കാണുന്നില്ല. അവർക്കു വിശ്വസിക്കാൻ അവർക്കുവേണ്ടി രൂപംകൊണ്ട അവരുടെ സംഘടനയായ ഇൻഫാം മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നു വന്നിരിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാത്തരം കർഷകരും ദുരിതക്കയത്തിലാണിന്ന്. ഉത്പന്ന വിലത്തകർച്ചയും കൃഷിച്ചെലവിലെ വർധനയും അവരെ തകർത്തിരിക്കുന്നു. ആ തകർച്ചയുടെ രൂക്ഷത കുത്തൊഴുക്കിലെന്നപോലെ മുറിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന റബർവിലയുടെ വൻദുരന്തം യാഥാർഥ്യമായിട്ടും കേന്ദ്രസർക്കാരോ സംസ്ഥാനസർക്കാരോ റബർബോർഡോ അതിനെതിരെ ആത്മാർഥതയോടെ വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നില്ല.

പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിന്റെ ഉത്തരവുപ്രകാരം വിശദപഠനത്തോടെ കേന്ദ്രസർക്കാർ 32.09 രൂപ റബറിനു കുറഞ്ഞവില നിശ്ചയിച്ചു എന്നത് അർഥമില്ലാത്ത വസ്തുതയായി അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ആ വിലപോലും നഗ്നമായി നിഷേധിക്കാൻ ടയർ വ്യവസായികളും വൻകിട വ്യാപാരികളും ധാർഷ്ട്യം കാണിച്ചിട്ടും അങ്ങു കേന്ദ്രത്തിലോ ഇങ്ങു കേരളത്തിലോ ഉള്ള സർക്കാരുകൾ ഗൗനിക്കുന്നില്ല. എട്ടുദിവസം റബർ വ്യാപാരം പാടേ മുടങ്ങുകയും കർഷകർ പ്രതിസന്ധിയുടെ നിലയില്ലാക്കയത്തിൽ വീഴുകയും ചെയ്തിട്ടും അവരുടെ ക്ഷേമമന്വേഷിക്കാൻ ഒരധികാരകേന്ദ്രവും ഇല്ലാതെപോയി. ഒടുവിൽ കടതുറന്നിട്ടുപോലും കർഷകർക്ക് 30 രൂപ തികച്ചു വിലകിട്ടുന്നില്ല.

ടയർ വ്യവസായികൾക്കുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ അരനൂറ്റാണ്ടുമുഴുവൻ ആത്മാർഥതയോടെ, അതിലേറെ ആവേശത്തോടെ പ്രവർത്തിച്ചുപോന്ന റബർബോർഡിന് ഈ ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും കർഷകർക്കുവേണ്ടി ഒരുവാക്കു ശബ്ദിക്കാൻ തയാറാകാത്തത് വിസ്മയകരമാണ്. പത്തുലക്ഷം ചെറുകിട കർഷക കുടുംബങ്ങൾ, മൂന്നുലക്ഷം റബർടാപ്പർമാരുടെ കുടുംബങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ റബറിനെ ആശ്രയിച്ചു കഴിയുന്ന കുടുംബങ്ങളിലെ 75 ലക്ഷം ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണു റബർ ബോർഡ് ക്രൂരമായി അവഗണിക്കുന്നത്.

(contd... 2)

എഡിറ്റോറിയൽ

ഇതെല്ലാം സംഭവിച്ചിട്ടും, എണ്ണമറ്റ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും വീറ്റുറ്റ നേതാക്കളുമുള്ള ജനാധിപത്യകേരളത്തിൽ നിസാരകാര്യത്തിനുപോലും ബന്ദും ഹർത്താലും പണിമുടക്കും മനുഷ്യച്ചങ്ങല പിടിത്തവും പ്രതിഷേധ പരിപാടിയാക്കിയവർ കർഷകരിൽനിന്നു മുഖം തിരിച്ചുനിൽക്കുന്നത് [illegible] ഈ ദുർഘടമാണ് എല്ലാ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കു നടുവിലും ജീവിക്കുന്ന ധർമസങ്കടവുമായി റബർ ബോർഡ് കേന്ദ്ര ഓഫീസ് പ്രതിരോധിക്കാനും പ്രതിഷേധപ്രകടനം നടത്താനും കർഷകരെ നിർബന്ധിതരാക്കുന്നത്.

അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് സ്വന്തം നിലനില്പിനുവേണ്ട കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്. "റബറിന്റെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം 75 ശതമാനമാക്കണം, റോഡുകൾ റബറൈസ് ചെയ്യണം, കാർഷിക കടങ്ങൾ എഴുതിത്തള്ളണം, പാമോലിന്റെ ഭീഷണി അവസാനിപ്പിക്കണം" ദീപിക അടക്കം കർഷകർക്കുവേണ്ടി ശബ്ദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ നാവുകളും ആവശ്യപ്പെടുന്നവയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ.

വ്യവസായികൾ അഹന്തയോടെ നടത്തുന്ന ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഇറക്കുമതി കർശനമായും വിലക്കിയേ മതിയാകൂ. അതിനാണു കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം 75 ശതമാനമായി ഉയർത്തേണ്ടത്. ഇപ്പോഴും റബറിന്റെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം 25 ശതമാനമേ ഉള്ളൂ എന്നത് ഒരേ സമയം ക്രൂരവും അവിശ്വസനീയവുമാണ്. പക്ഷേ യാഥാർഥ്യവും.

റബറിന്റെ വിലയിടിവു തടയാൻ ഫലപ്രദമായ സംഭരണം നടത്തുമെന്നും കിലോയ്ക്ക് 35 രൂപ [illegible]മെന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നു സംസ്ഥാന സർക്കാർ. റബർ വ്യാപാര പ്രതിസന്ധിക്കുപോലും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സർക്കാരിനു കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ കർഷക സമൂഹത്തെ അതിലേറെ എങ്ങനെ [illegible] കഴിയും?

ഇതിനെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടായേ വഴിമുട്ടിയ കർഷകർക്കു ജീവിതം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാനാകൂ. കടക്കെണിയും തകർച്ചയും തങ്ങളിലോരോരുത്തരുടെയും ജീവൻ അപഹരിക്കുന്നതു കണ്ടു നടുങ്ങുകയാണവർ. ആ നടുക്കവും വേദനയുമാണ് ഇന്നലത്തെ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ മറുവശമെന്നു കാണാനുള്ള സന്മനസ്സ് സർക്കാരുകൾക്കുണ്ടാകണം.

കർഷകർ ആരുടെയും ശത്രുക്കളല്ല. ആർക്കെതിരെയുമല്ല അവരുടെ പുറപ്പാട്. പക്ഷേ, ജീവിതം വഴിമുട്ടിയവരുടെ ദുഃഖവും രോഷവും അതിന്റെ കരുത്തും കാണാൻ സർക്കാരുകളോ റബർ ബോർഡോ തയാറാകാത്തതു വിനാശകരമാണ്.

ദീപിക
2001, ആഗസ്റ്റ് 18
P.NO.6

കർഷകർക്കും അവകാശങ്ങളുണ്ട്

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്

[illegible] വിഭാഗം ഇവിടെയുണ്ട്-കർഷകർ. ജനസംഖ്യയുടെ 70 ശതമാനം വരുന്ന ഇക്കൂട്ടരെ ഗ്രാമവാസികൾ [illegible] ചൂഷണത്തിന് വിധേയരാക്കുകയാണ്.

വെള്ളക്കാർ പണ്ട് കാർഷികോത്പന്നങ്ങൾ കുറഞ്ഞവിലയ്ക്ക് വാങ്ങി വ്യവസായ ഉത്പന്നമാക്കി മാറ്റി കൂടിയവിലയ്ക്ക് വിറ്റ് ലാഭം കൊള്ളയടിച്ചിരുന്നു. നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരനേതാക്കൾ ഇക്കാര്യം തുറന്നുകാട്ടിയപ്പോൾ ജനങ്ങൾ അതിലെ ശരി മനസ്സിലാക്കി സമരം ചെയ്ത് വിദേശികളെ ഓടിച്ചു. പക്ഷേ, ഇന്നും ചൂഷണം തുടരുകയാണ്. [illegible] അസംസ്കൃത വസ്തുവിന്റെ

[illegible]

വിലയും ഉത്പാദന ചെലവുകളെക്കാൾ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് വ്യാവസായിക ഉത്പന്നങ്ങൾ വിറ്റ് [illegible] ലാഭം [illegible] ഉണ്ടാക്കുന്നു. കർഷകർക്ക് നഷ്ടം മാത്രം. വ്യവസായികളും സംഘടിത [illegible] വർഗവും [illegible] അസംസ്കൃതവസ്തു ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കർഷകരെ ഇന്നു [illegible] ചൂഷണത്തിനു വിധേയരാക്കുമെന്ന് ആരും സ്വപ്നം കണ്ടിരുന്നില്ല.

കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ ഇന്ന് ആരുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. കർഷകരെ കൂട്ടായ്മയിൽ കൂടി സഹായിക്കാനും, കൃഷിക്കും അനുബന്ധ കാര്യങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ നിക്ഷേപത്തിനുള്ള പണം ലഭ്യമാക്കാനും, അങ്ങനെ കാർഷിക മേഖലയെ [illegible] ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് സഹകരണ മേഖല രൂപംകൊണ്ടത്. അതിന് ഒരു കൂട്ടം മാഫിയാ സംഘങ്ങളുടെ

(contd....2)

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്

ടിയിലാണ്. ഇത്തരക്കാരുടെ സ്വന്ത വ്യഗ്രത കൊണ്ട് ഇന്ന് മെഡിക്കൽ കോളജുകളും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും മറ്റും നടത്തുന്നതിലാണ് സഹകരണമേഖലയ്ക്കു താത്പര്യം. എന്നു വേണ്ട കാർഷിക മേഖല ഒഴിച്ചുള്ള എല്ലാറ്റിലും അവർ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എഴുപതുകളിൽ വളർച്ചക്കു തുടക്കം കുറിച്ച്, എൺപതുകളിൽ തുടർന്ന്, തൊണ്ണൂറുകളിൽ പുരോഗതി നേടിയ കാർഷിക-ഗ്രാമീണ മേഖല ഇന്ന് ഫലത്തിൽ മരണമിയന്ത്രണ സംഗമത്തിൽനിന്നെല്ലാം പുറത്താണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദശകങ്ങളായി കാർഷിക മേഖലയെ അവഗണിക്കുന്നു എന്ന മുറവിളി കേട്ടുതുടങ്ങിയതാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ കർഷകരെ ഉയർത്തുന്നതിനും നേതൃത്വം നൽകുന്നതിനും ധാരാളം വ്യക്തികളും സംഘടനകളും രംഗത്തുവരികയുണ്ടായി. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ കർഷക പോഷകസംഘടനകളുമായി രംഗത്ത് സജീവമായി.

ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്തുള്ളതുപോലെ, നേതാക്കൾക്ക് നിരവധി വാഗ്ദാനവും ചെയ്യുന്ന ജോലിക്ക് പ്രത്യേക കമ്മീഷൻ നിരക്കുകളും ലഭിക്കുന്ന, ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ വൻതുക സമ്പാദിക്കാൻ കഴിയുന്ന മണ്ടായിരുന്നില്ല ഈ രംഗം. എങ്കിലും വൻവ്യവസായികളും കച്ചവടക്കാരും ഇവരെ ഉപയോഗിച്ച് ചില കളികളൊക്കെ നടത്തി. പാർലമെന്റിലും മറ്റു സഭകളിലും ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിപ്പിക്കുക, പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഗൗരവം കുറച്ചുകാണിക്കുക, ഗതിമാറ്റിവിടുക മുതലായ കാര്യങ്ങൾക്ക് ദല്ലാൾപണിക്ക് ഇവരെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്ത് പ്രയോജനപ്പെടുത്തി. ഇത്തരം ദല്ലാളന്മാരുടെ തനിനിറം മറനീക്കി പുറത്തുവന്നതാണ് കഴിഞ്ഞ ദശകത്തിൽ രാഷ്ട്രീയരംഗത്ത് സംഭവിച്ച വിശ്വാസതകർച്ചയുടെ പ്രകടമായ ഉദാഹരണം.

ഈ അവസരത്തിലാണ് സാമൂഹ്യസേവനം മിഷനറി പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കാണുന്ന ഒരു സമൂഹം കർഷകരുടെ ദയനീയാവസ്ഥയിൽ ശ്രദ്ധിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും ആരോഗ്യമേഖലയിലും വൻപുരോഗതിക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്ത് വിജയം കൈവരിച്ച ആത്മവിശ്വാസവും ഇവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ വികസനം സാധ്യമാക്കിയതിന്റെ പ്രധാന ശില്പികളും പ്രവർത്തകരും പ്രചാരകരുമായ ഇവർ കാർഷിക മേഖലയുടെ പ്രശ്നങ്ങളുടെ കാതൽ മനസിലാക്കി അവ പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുവന്നു.

കർഷകന്റെ ഉത്പന്നമായ റബറിനും തേങ്ങയ്ക്കും വിലയിടിയുമ്പോഴും അവകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന വ്യാവസായിക ഉത്പന്നങ്ങൾക്കൊന്നും ആനുപാതികമായി

നാടിനുവേണ്ടി ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കർഷകർ ഇന്ന് വലിയ ചൂഷണത്തിനു വിധേയരാകുകയാണ്.

(contd....3)

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്

വില കുറയുന്നില്ല. കാപ്പിക്കുരുവിന് വില നാല്പതിൽ നിന്ന് [illegible] കുറഞ്ഞാലും കാപ്പിപ്പൊടിക്കു വില കുറയുന്നില്ല. തേയില കൊളുന്തിന് വില കിലോയ്ക്ക് പത്തു രൂപയിൽ നിന്നു മൂന്നു രൂപയിൽ താഴെ വന്നാലും ചായപ്പൊടിക്കു വില കുറയുന്നില്ല. ആരെയോ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും [illegible] വികൃതികൾ [illegible] ദർശിപ്പിക്കുന്നു. സ്വതന്ത്രത്തിന്റെ [illegible] കുത്തനെ ഉയർത്തുന്നു. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഭാരം വഹിക്കുന്നതാകട്ടെ കാർഷിക-ഗ്രാമീണ മേഖലയിലെ അസംഘടിതരായ ജനങ്ങളും.

ജാതിയും മതവും കാപ്പിക്കുരുവിനും മറ്റും ബാധകമല്ല. കാർഷിക മേഖലയിലെ തകർച്ച പരിഹരിക്കാൻ നേതൃത്വം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനോ ജാതി-മത വിഭാഗങ്ങൾക്കൊന്നും പ്രസക്തിയില്ല. പരിചയസമ്പന്നരും സേവനതല്പരരുമായ ഒരു സമൂഹം നേതൃത്വം ഏറ്റെടുക്കുന്നത് കാർഷിക മേഖലയിൽ പുതിയ പ്രതീക്ഷ ഉണർത്തും. ജനാധിപത്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പരിമിതികൾ മൂലവും കാർഷിക മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന അതിർത്തികൾ ബാധകമല്ലാത്ത കാഴ്ചപ്പാട് ഉയർത്തി [illegible] ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് നിരവധി ചർച്ചകളുടെയും വിദഗ്ധപഠനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തനപരിധിയുള്ള 'ഇന്ത്യൻ ഫാർമേഴ്സ് മൂവ്മെന്റ്' ('ഇൻഫാം') എന്ന സംഘടന രൂപംകൊണ്ടത്. കർഷകരുടെ ഉയർത്തെഴുന്നേല്പിനുള്ള ദിവസം അങ്ങനെ കൈവന്നിരിക്കുന്നു.

ദീപിക
2001, ഓഗസ്റ്റ് 28
P.No.6

എഡിറ്റോറിയൽ

കർഷകർ ഇന്നും രണ്ടാം തരക്കാർ

സഹകരണമേഖല സംബന്ധിച്ച കപൂർ കമ്മിറ്റി ശിപാർശകൾ ചർച്ചചെയ്യാൻ ശനിയാഴ്ച ഡൽഹിയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ ഹരിയാന മുഖ്യമന്ത്രി ഓം പ്രകാശ് ചൗതാല സുപ്രധാനമായ ഒരു സത്യമാണ് ഉന്നയിച്ചത്. കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇതുവരെയും വ്യവസായികളുടെ പക്ഷത്തോട്ടു ചാഞ്ഞാണ് ഇരുന്നിട്ടുള്ളതെന്നും ഇനിയെങ്കിലും കർഷകരോട് പരിഗണന കാട്ടണമെന്നും അദ്ദേഹം തുറന്നു പറഞ്ഞത് പ്രധാനമന്ത്രിയെയും കേന്ദ്രധനമന്ത്രിയെയും അമ്പരപ്പിച്ചെങ്കിൽപ്പോലും അദ്ഭുതമില്ല.

സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയാതിപ്രസരത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിച്ചു ലാഭത്തിലാക്കണമെന്നും നഷ്ടത്തിൽ മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നവ പൂട്ടണമെന്നും പ്രധാനമന്ത്രി അടൽബിഹാരി വാജ്പേയി യോഗത്തിൽ നിർദേശിച്ചിരുന്നു. കർഷകർക്കു വായ്പകൾ നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളോടു കർക്കശസമീപനം ആവശ്യപ്പെട്ട വാക്കുകൾ കർഷകനേതാവ് കൂടിയായ ചൗതാലയുടെ കടുത്ത പ്രതിഷേധം ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയതു സ്വാഭാവികം. ചൗതാല മാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര കൃഷിമന്ത്രി അജിത് സിംഗും സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളോടുള്ള സമീപനത്തിന്റെ പേരിൽ കേന്ദ്രധനമന്ത്രി യശ്വന്ത് സിൻഹയോടു തർക്കിക്കേണ്ടിവന്നു.

നഷ്ടത്തിലായ സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കാൻ പണമില്ലെന്ന ഉറച്ച നിലപാടിലായിരുന്നു ധനമന്ത്രി. മാത്രമല്ല, ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽ മൂലധനമുണ്ടാക്കാൻ അംഗങ്ങളിൽനിന്ന് 20 ശതമാനം വിഹിതം പിരിച്ചെടുക്കണമെന്ന നിർദേശവും ധനമന്ത്രാലയം മുന്നോട്ടുവച്ചു. വ്യവസായികളുടെ കിട്ടാക്കടങ്ങൾ എഴുതിത്തള്ളുകയും പാവപ്പെട്ട കർഷകരെക്കൊണ്ടു പിഴയടപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഇരട്ടത്താപ്പാണു കേന്ദ്രസർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന ചൗതാലയുടെ ആക്ഷേപം ഹരിയാനയിലെ മാത്രമല്ല, രാജ്യമെമ്പാടുമുള്ള കർഷകരുടെ സ്വരം തന്നെയാണെന്നതിൽ സംശയമില്ല.

ഇന്നും രാജ്യത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷമാണ് കർഷകർ. അവരിലേറെയും സാധാരണക്കാരും പാവങ്ങളും തന്നെ. എന്നാൽ എഴുപതുകോടിയോളം വരുന്ന കർഷകസമൂഹത്തെ ശ്വാസം മുട്ടിച്ചാണ് വ്യവസായികളെ താലോലിക്കുന്നതെന്നു ചൗതാല ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അതു ശരിയാണെന്നു കണക്കുകളും പറയുന്നു. സമ്പന്ന വ്യവസായികൾ വായ്പയെടുത്ത അമ്പതിനായിരം കോടിയോളം രൂപ കിട്ടാക്കടമായി എഴുതിത്തള്ളാൻ വാണിജ്യബാങ്കുകൾ അടക്കം ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടല്ലോ.

(contd....2)

എഡിറ്റോറിയൽ

പലപ്പോഴും ഉന്നതനേതൃത്വത്തിലുള്ളവരുടെ ശിപാർശയും സമ്മർദവുമാണ് ഇത്തരം വായ്പകൾക്കും എഴുതിത്തള്ളലിനും പിന്നിലുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്ക് മേധാവികളും വ്യവസായികളും തമ്മിലുള്ള അവിഹിതബന്ധം. മറ്റുപലവിധ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വ്യവസായികൾക്ക് സർക്കാർ നൽകിവരുന്നുണ്ട്. അതിനുപുറമെയാണ് വായ്പ എഴുതിത്തള്ളുന്ന ഏർപ്പാട്. അതേസമയം കർഷകർക്കുള്ള സബ്സിഡികളൊക്കെ സർക്കാർ നിഷേധിക്കുന്നു.

വളം, കീടനാശിനി, വൈദ്യുതി എന്നിങ്ങനെയുള്ള സബ്സിഡികൾ പാടെ ഇല്ലാതാക്കാനാണ് കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിർദേശം. ഇതൊക്കെ ചെയ്തശേഷം കർഷകർക്കു വായ്പ നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൂടി തകർക്കുന്ന സമീപനം ദ്രോഹകരമാണെന്നു ചൗതാല ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ, ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി 1000 കോടി രൂപ മാറ്റിവയ്ക്കാനില്ലെന്ന ധനമന്ത്രിയുടെ നിലപാടിനെ കൃഷിമന്ത്രി അജിത് സിംഗ് തന്നെ വിമർശിക്കേണ്ടിവന്നു. ചൗതാലയും അജിത്സിംഗും ഉത്തരേന്ത്യൻ കർഷകസമൂഹത്തിന്റെ നേതാക്കളായതുകൊണ്ടാവാം കർഷകർക്കുവേണ്ടി ശക്തിയോടെ വാദിക്കാൻ തയാറായത്.

അവർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തിനും ബാധകമാണ്. റബറിനും തേങ്ങയ്ക്കും നെല്ലിനും, എന്നു വേണ്ട, കാർഷികോത്പന്നങ്ങൾക്കെല്ലാം വിലത്തകർച്ച. കർഷകരും സംസ്ഥാനവും ഒരുപോലെ സാമ്പത്തികത്തകർച്ചയിലാണെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടയാളാണു പ്രധാനമന്ത്രി. കുമരകം സന്ദർശനവേളയിൽ അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ച പാക്കേജ് ആ ബോധ്യത്തിന്റെ ഫലവുമായിരുന്നു.

പക്ഷേ, അപര്യാപ്തമായ ആ പാക്കേജിലെ വാഗ്ദാനങ്ങൾപോലും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. റബറിനു കുറഞ്ഞ വില പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കോടതി ഉത്തരവായിട്ടും സർക്കാർ നടപടി വൈകിക്കുകയാണ്. തേങ്ങയുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രതീക്ഷാജനകമായ ശാസ്ത്രവിലയോ സംഭരണമോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. നാളികേര ടെക്നോളജി മിഷൻ എന്ന വാഗ്ദാനം ഇപ്പോഴും കടലാസിൽത്തന്നെ.

സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങളോടു കാർക്കശ്യം കാട്ടുംമുൻപ് കേരളത്തിനുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങൾ പൂർണമായി നടപ്പാക്കാനെങ്കിലും പ്രധാനമന്ത്രി താത്പര്യമെടുക്കണം. പ്രഖ്യാപിച്ച പാക്കേജ് തന്നെ പോരാ എന്നുള്ളപ്പോൾ അതു കടലാസിൽ ഉറങ്ങുകകൂടിയായാൽ മഹാകഷ്ടം തന്നെ

കാർഷികമേഖലയെ തകർത്ത ഉദാരവത്കരണം

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്ജ്

"ഉർവശി ശാപം ഉപകാരം" എന്ന ചൊല്ല് ഏറ്റവും യോജിക്കുക ഇവിടത്തെ സർക്കാരുകൾക്കാണെന്ന് [illegible] വ്യക്തമാകുന്നു. കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലത്തെ പരീക്ഷണ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി ഇന്ത്യൻ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ ഏറ്റവും കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയിലപ്പെട്ടു [illegible] പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ് [illegible] പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്.

ആഗോള സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയുമായി കൈകോർത്ത് വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങളിലേതുപോലുള്ള മൂലധനവും നിക്ഷേപങ്ങളും പുതുപുത്തൻ സാങ്കേതികവിദ്യകളും ഉയർന്ന ഗുണനിലവാരമുള്ള വ്യാവസായിക വസ്തുക്കളും അന്താരാഷ്ട്ര വിലയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കും എന്നുപറഞ്ഞാണ് പുത്തൻ സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരം അഥവാ ഉദാരവത്കരണം തുടങ്ങിയത്. പത്തു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതു സർവനാശം വിതച്ചു എന്നതാണ് ബാലൻസ്ഷീറ്റ്. ജനങ്ങളിൽ 70 ശതമാനം പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ജീവിതത്തിന് ആശ്രയിക്കുന്ന കാർഷികമേഖലയിൽ കേരളത്തിനു മാത്രം നഷ്ടം ഒരു വർഷം ശരാശരി പതിനായിരം കോടി രൂപയാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ കേവലം 1.1 ശതമാനം മാത്രം ഭൂവിസ്തൃതിയും 3 ശതമാനം ജനസംഖ്യയുമുള്ള കേരളത്തിന്റെ നഷ്ടം ഇത്രയുമെങ്കിൽ അഖിലേന്ത്യാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥിതി ഭയാനകമായിരിക്കും.

ബംഗാൾ ക്ഷാമവും പട്ടിണിമരണങ്ങളും പഴയ ചരിത്രം എന്നു ധരിച്ചുവെങ്കിൽ തെറ്റിയെന്ന് ബോധ്യമാകുന്നതാണിന്ന്. വ്യാപകമായി പട്ടിണിമരണങ്ങളും പോഷകാഹാരക്കുറവുകൊണ്ട് ജീവച്ഛവങ്ങളായി ദിനരാത്രങ്ങൾ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നവരുടെ എണ്ണം പെരുകുകയാണ്. ഒരു വശത്ത് ധാന്യങ്ങൾ കുന്നുകൂടിക്കിടക്കുന്നതായി സർക്കാർ കണക്ക്. മറുവശത്ത് ജനങ്ങൾ ഒരു നേരത്തെ ആഹാരത്തിനു വകയില്ലാതെ നരകിക്കുന്നു. ധാന്യം ശേഖരിച്ചു സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാതെ ലക്ഷക്കണക്കിനു ടൺ കടലിൽ താഴ്ത്തി നശിപ്പിക്കുന്നു. ഒറീസയിലും മധ്യപ്രദേശിലും ആദിവാസികൾ പട്ടിണിമരണം നേരിടുന്നു.

പോഷകാഹാരക്കുറവുമൂലം ചത്തതിനൊക്കുമേ ജീവിച്ചിരിക്കിലും എന്ന മട്ടിലെത്രയോ ലക്ഷം [illegible] ജീവിക്കേണ്ടിവരുന്നു. [illegible] വില കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലം കൊണ്ട് നൂറിരട്ടിയിലേറെ അധികം വർധിച്ചു. ചികിത്സാചെലവുകളുടെ ആധിക്യം മൂലം ആത്മഹത്യകൾ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് [illegible] ന്നു.

ഓഹരിവില സൂചികയാണ് സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയുടെ [illegible] അളവുകോലെന്നു [illegible] ഓഹരി വിപണിയിൽ [illegible] നടത്തിയും കൃത്രിമ മാർഗങ്ങളിലൂടെ [illegible] ഊതിവീർപ്പിച്ച സോപ്പുകുമിളപോലെ പൊട്ടിത്തകരുന്നതാണ് സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ സൂചന. [illegible] ഇൻഡക്സ് [illegible] അമേരിക്കയിലെ ഭീകരാക്രമണം എന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ [illegible] എന്ന [illegible] കേവലം [illegible] ആണ്. കയറ്റുമതി വളർച്ച ഇനിയും ആഗോള വ്യാപാരത്തിന്റെ ഒരു ശതമാനം പോലും എത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിനുവേണ്ടി നൽകിയിട്ടുള്ള സൗജന്യങ്ങളും നികുതി ഇളവുകളും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ കയറ്റുമതി വരുമാനം ഒരു നഷ്ടക്കച്ചവടം ആണെന്നു കാണാം.

വിദേശനാണ്യശേഖരം കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലക്കാലംകൊണ്ട് ഇരട്ടിയിലധികമായി 4500 കോടി ഡോളറായി എന്നത് വലിയ നേട്ടമായി പറയുമ്പോൾ ഇതിന്റെ യഥാർഥ സ്ഥിതി രൂപയുടെ വിനിമയനിരക്ക് നിലനിർത്താൻ സഹായകമായില്ല എന്നതാണ്. മാത്രവുമല്ല ഈ ശേഖരത്തിൽ [illegible] ശതമാനവും വാണിജ്യ വായ്പകളും വിദേശ ഇന്ത്യക്കാരുടെ നിക്ഷേപവും വിദേശനിക്ഷേപ ഏജൻസികളുടെ താത്കാലിക ഇടപാടുകളും സർക്കാർ കടമെടുത്ത ബാധ്യതകൾ ഉള്ളതുമായ, മാത്രമല്ല ആശ്രയിക്കാൻ വകയില്ലാത്ത ഇനത്തിൽപ്പെട്ടതാണെന്ന് സെന്റർ ഫോർ മോണിറ്ററിംഗ് ഇന്ത്യൻ എക്കോണമി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. അതായത് വിദേശവ്യാപാരത്തിൽ വന്ന ആദായംകൊണ്ടല്ല എന്നു സാരം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വളരെ പെട്ടെന്ന് പിൻവലിക്കാവുന്ന തരത്തിലാണ്. ഇക്കാരണംകൊണ്ടാണ് വിദേശ ക്രെഡിറ്റ് റേറ്റിംഗ് ഏജൻസികൾ ഇന്ത്യയുടെ റേറ്റിംഗ് ഗണ്യമായി കുറവു ചെയ്തത്.

സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ തോത് നിർണയിക്കുന്ന മറ്റൊരു ഘടകം ദേശീയ മൊത്ത വരുമാന (ജി.ഡി.പി) നിരക്കിന്റെ വർധനയാണ്. ഇതു കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലമായി നിരന്തരമായി കുറയുന്ന പ്രവണതയാണ്. വളർച്ചയിൽ 5.2 ശതമാനം [illegible] പ്രതീക്ഷിച്ചാൽ തന്നെയും റിസർവ് ബാങ്ക് [illegible] മുൻകാലങ്ങളിൽ ശമ്പളവർധന [illegible] പതിനായിരക്കണക്കിനു

> ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ജീവിക്കുന്നതും നിലനിൽക്കുന്നതും കാർഷിക, അനുബന്ധമേഖലയിലാണെന്നതുകൊണ്ട് കർഷകന്റെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്താനാകാത്ത ഒരു സാമ്പത്തിക നയവും വിജയിക്കാൻ പോകുന്നില്ല.

കോടി രൂപ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്കും നൽകി കൃത്രിമമായുണ്ടാക്കിയ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശാശ്വതമായി നിലനിർത്താനാവില്ലെന്നു തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

മൊത്തം ദേശീയ വരുമാനത്തിന്റെ 60 ശതമാനം ഇത്തരം ഘടകങ്ങൾ കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന സേവനമേഖലയുടേതാണ്. ജനങ്ങളിൽ 60 ശതമാനവും ജീവിക്കുന്നതും വരുമാനമാർഗമായി കണ്ടെത്തുന്നതുമായ കൃഷിയുടെ പങ്ക് കേവലം 22 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ഈ കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത് അടിസ്ഥാനമേഖലയായ കാർഷിക മേഖല വളരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല തളരുകയാണെന്ന വസ്തുതയാണ്. [illegible] മണിമാളികകൾ പണിതുയർത്തുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന് [illegible] ഉപയോഗിക്കുന്ന [illegible] സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധരെന്നു [illegible] നയരൂപീകരണം നടത്തുന്നത്. [illegible] പദ്ധതി [illegible] ലക്ഷ്യമിടുന്നത് എട്ട് ശതമാനം ദേശീയ വളർച്ചയാണെന്നു കാണുന്നു. ഇതു സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ വൻതോതിൽ സർക്കാർ പണം മുടക്കണമെന്നാണ് നിർദേശം. അതായത് കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലം സർക്കാരിനെ എല്ലാ രംഗത്തുനിന്നും മാറ്റിനിറുത്തി പകരം സ്വകാര്യസംരംഭകരെ സ്വദേശി-വിദേശി വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞവർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നു സർക്കാർ വൻതോതിൽ പണം കണ്ടെത്തി നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന്. പണം എവിടെനിന്നും കണ്ടെത്തും. ടാക്സ് റേറ്റുകൾ വളരെ കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് 60

(contd....2)

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്

ശതമാനത്തിൽനിന്നും 30 ശതമാനം [illegible] ഇല്ലാതാക്കി. ശേഷി യവരുമാനത്തിന്റെ എത്രശതമാനം പോലും നികുതി വരുമാനമില്ലാതാ യിരിക്കുന്നു. ഇത് 10 ശതമാനം എങ്കിലും വേണമെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയ സാമ്പത്തിക സമീപനം.

[illegible] പലിശയ്ക്ക് കടമെടുത്ത് [illegible] ചെയ്യുന്നതുമൂലം വരുമാന [illegible] കൂടിയ ചെലവ് താങ്ങാ നാവുന്നില്ലെന്നതിനു പുറമെ വർഷം തോറും പലിശ കൂടിക്കൂടി വരുന്നു. മൊത്തം മൂന്നാം കൊല്ലത്തിനകം പലിശ കൊടുക്കാനുള്ള ബാധ്യതയും നികുതി വരുമാനവും തുല്യമായാൽ [illegible] നിലയിലേ [illegible] കാര്യങ്ങളുടെ ഗതി. വ്യവസായിക ഉത്പന്നങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് വലിയൊരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്ക് കഴിവില്ലാത്തതിനു കാരണം [illegible] കഴിഞ്ഞ ദശകത്തിലെ പ്രത്യേകത. 1997 –നു ശേഷം തൊഴിലവസരം [illegible] കുറഞ്ഞുവെന്ന്. 2000-ൽ അത് നിലച്ചു.

[illegible]ങ്ങളിൽ 1991 വരെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ക്രമാനുഗത വളർച്ച കാണിച്ചിരുന്നത് നിലയ്ക്കു കയാണുണ്ടായത്. [illegible] കഴിഞ്ഞ ദശകത്തിൽ ആരംഭിച്ച സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് [illegible] ലക്ഷം [illegible] തൊഴിൽ [illegible] കണക്കുകൾ വെളിപ്പെടുന്നു. വ്യവസായമേഖലയിലെ വളർച്ചാനിരക്കും നിക്ഷേപത്തിന്റെ തോതും കുറഞ്ഞതാണ് തൊഴിലില്ലായ്മ വർധിക്കാൻ കാരണം. സ്വകാര്യ നിക്ഷേപം ഉൾപ്പെടെ മൊത്തം ദേശീയ വരുമാനത്തിന്റെ [illegible] ശതമാനം എത്ര [illegible]യാണ്. ലാറ്റിന

ഡോ. എം. സി. ജോർജ്

കാർഷികമേഖലയുടെ മുരടിപ്പാണ്.

ഈ പ്രതിസന്ധി വ്യവസായിക വളർച്ചയെ സാരമായി ബാധിച്ചു എന്ന കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഉത്പാദനമേഖലയായ കൃഷിയും വ്യവസായവും തകർന്ന തോടെ അടിത്തറ ഇല്ലാതാകുക യാണ്. ഇത് കൂടുതൽ തൊഴിലില്ലാ യ്മയും പട്ടിണിയും ഉണ്ടാക്കാൻ കാരണമാകുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ ധാന്യശേഖരം കുമിഞ്ഞുകൂടുന്നെന്നും വിപണി [illegible] ഗോതമ്പും അരിയും കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നെന്നും പറയുന്നത് ജനങ്ങളുടെ ധാന്യങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള ശേഷി ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നും ഉണ്ടായ 'സമൃദ്ധി' മൂലമാണ്. വലിയൊരു വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ വരുമാനം കുറയ്ക്കുകയോ ഇല്ലാതാക്കുകയോ ചെയ്തതാണ് ഈ സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരം കൊണ്ടുണ്ടായ ഒരു നേട്ടം.

ഉദാരവത്കരണ സാമ്പത്തിക നയം തൊഴിൽ നല്കാൻ പര്യാപ്ത മായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഉള്ളതുപോലും ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു. എഴുപതുകളിൽ തൊഴിൽ അന്വേഷകരുടെ വർധന 2.3 ശതമാനവും എൺപതുകളിൽ 2.5 ശതമാനവും ആയിരുന്നെങ്കിലും സംഘടിതമേഖലയിലെ തൊഴിൽ ലഭ്യത 2.1 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 0.8 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞതാണ് മേരിക്കൻ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇത് എട്ടുശതമാനത്തോളവും ജപ്പാൻ, ഇറ്റലി മുതലായ വികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ ഇത് 25 ശതമാനത്തിനുമുകളിലു മാണ്. അങ്ങനെ ആഗോള[illegible] [illegible] കൊണ്ടും ഇന്ത്യയ്ക്കു പ്രയോജന പ്പെട്ടില്ലെന്നു സാരം.

സാമ്പത്തികരംഗത്തെ ബാധിക്കുന്ന സമസ്തമേഖലകളും തകർച്ചയുടെ വക്കിൽ എത്തിനിൽക്കുന്നതാണ് [illegible] ഉണ്ടായത്. പുതിയ സംരംഭകാശങ്ങൾ [illegible] ലക്ഷ്യമാക്കിലും മുടിയ്ക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. അടിസ്ഥാനപരമായ ന്യൂനതകൾ നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം ജനങ്ങളുടെ ദുരിതത്തിന് മാറ്റമുണ്ടാവില്ല. ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ജീവിക്കുന്നതും നിലനിൽക്കുന്നതും കാർഷിക-അനുബന്ധമേഖലയിലാണെന്നതുകൊണ്ട് കർഷകന്റെ സാമ്പത്തിക നില മെച്ചപ്പെടുത്താനാകാത്ത ഒരു സാമ്പത്തിക നയവും വിജയിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ തിരിച്ചറിവ് ജനപ്രതിനിധികൾക്കും ഭരണാധികാരികൾക്കും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്കും ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തരശ്രമങ്ങൾ കർഷകരും ബന്ധപ്പെട്ടവരും ചേർന്ന് നടത്തണം.

ദീപിക

2001, നവംബർ 1

P.NO.6

കർഷക ചൂഷണം: ചില യാഥാർഥ്യങ്ങൾ

അഡ്വ. ജോസ് [illegible]

[illegible]

(contd.... 2)

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

ണതിലൊന്ന്. മറ്റേതെങ്കിലും കാർഷിക/വ്യാവസായിക ഉത്പന്നത്തിന് എന്തുകൊണ്ട് ആഭ്യന്തര വിപണിയിൽ അന്താരാഷ്ട്ര വിലനിലവാര തുല്യത ഉള്ളതായെന്നുള്ള കാര്യം റബ്ബർ കർഷകർ ഉന്നയിച്ചതായി അറിവില്ല. [illegible] വിപണിയിൽ ടയറുത്പന്നങ്ങൾക്ക് അന്താരാഷ്ട്ര വിലയേക്കാൾ 200-300 ശതമാനം അധിക വിലയാണ്. പെട്രോളിനും പഞ്ചസാരയ്ക്കും 100 ശതമാനം അധികമാണ് ആഭ്യന്തര വില.

അന്താരാഷ്ട്ര റബ്ബർ വാങ്ങുന്ന വില മാത്രമേ ആഭ്യന്തര വിപണിയിൽ പാടുള്ളുവെന്ന് ടയർ വ്യവസായികൾ പറഞ്ഞാൽ ന്യായീകരിക്കാനാകും. എന്നാൽ, ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗം ഇവിടെ റബ്ബറിന് വേണ്ടതിന്റെ [illegible] 10 ലക്ഷം റബ്ബർ ഉത്പാദനം ആവശ്യപ്പെട്ടാലും ഒരു ചലനവും സംഭവിക്കുകയില്ല. ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗ വർധനവിനുവേണ്ടി റോഡുകൾ റബ്ബറൈസ് ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടാലും നടപടിയൊന്നുമില്ല. 54,000 കോടി രൂപ മുതൽമുടക്കുള്ള നാഷണൽ ഹൈവേ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്രോജക്ട് ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ റോഡുകളുടെ [illegible] ഉൾപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഫലമൊന്നുമുണ്ടായില്ല.

പ്രമുഖ റബ്ബർ ഉത്പാദക രാജ്യങ്ങളിൽ റബ്ബർ കൃഷിക്കു നൽകുന്ന സഹായത്തിന്റെ തോത്, [illegible] നൽകുന്ന പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള കർഷകരുടെ അജ്ഞത ഇവിടെ കർഷക ചൂഷണത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു. സർക്കാർ ഭൂമി കയ്യേറി റബ്ബർകൃഷി നടത്തുന്നതിന് തായ്‌ലൻഡിൽ 100% സബ്സിഡി ലഭിക്കും. ഇന്തോനേഷ്യയിലാകട്ടെ റബ്ബർകൃഷി വികസനം മുഖ്യമായി നടക്കുന്നത് സർക്കാർ വകവനഭൂമിയിലാണ്. മലേഷ്യയിൽ റബ്ബർകൃഷി നഷ്ടമാകുമ്പോൾ എണ്ണപ്പനക്കൃഷിയിലേക്ക് തിരിയുന്നതിനും സബ്സിഡി ലഭിക്കും. [illegible] കൃഷിച്ചെലവുകളുടെ [illegible]. ഇവിടെ ലഭിക്കുന്നതോ കൃഷിച്ചെലവുകളുടെ [illegible] ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബ്ബർ [illegible] വിലയ്ക്ക് സംഭരിച്ച് [illegible] സർക്കാർ [illegible] കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന പതിവും മുൻപറഞ്ഞ രാജ്യങ്ങളിലുണ്ട്. '97-ൽ ഒരു കിലോ [illegible] റബ്ബർഷീറ്റ് [illegible] സംഭരിച്ചത് 2001-ൽ 24 [illegible] സംഭരിച്ചു. [illegible] സർക്കാർ [illegible] ഒരു കിലോയ്ക്ക് 40 രൂപ എന്ന വിലനിലവാരത്തിൽ റബ്ബർ സംഭരിച്ച് കയറ്റുമതി ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാലിവിടെ താങ്ങുവിലയ്ക്ക് സംഭരണവുമില്ല, കയറ്റുമതിയുമില്ല.

> 'അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം'

റബ്ബറിന്റെയും റബ്ബർ ഉത്പന്നങ്ങളുടെയും മേൽ സർക്കാരുകൾ ചുമത്തുന്ന ഭീമമായ നികുതികളാണ് റബ്ബറിന്റെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗ വർധനവിന് [illegible] എന്ന കാര്യം അധികം കർഷകർക്കും അറിവില്ല. റബ്ബർ [illegible] വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഒരു ഡസനിലധികം നികുതികളുണ്ട്. [illegible] ഈ നികുതികൾ, മറ്റുത്പാദക രാജ്യങ്ങളെയും ഉത്പന്നങ്ങളെയും അപേക്ഷിച്ച് ഭീമമാണ്. പാദരക്ഷയ്ക്കുള്ള [illegible] എക്സൈസ് നികുതിയില്ല. പണക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഇൻസ്റ്റന്റ് കോഫിക്ക് 16 ശതമാനം എക്സൈസ് നികുതിയാണുള്ളത്. വ്യവസായികൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കൃത്രി[illegible] റബ്ബറിന്റെ എക്സൈസ് തീരുവയും [illegible] മാണ്. എന്നാൽ ടയർ, ട്യൂബ് ഉത്പന്നങ്ങൾക്കിവിടെ 30% ആണ് [illegible] മറ്റ് [illegible] ഉത്പന്നങ്ങൾ [illegible] 60% [illegible] രൂപ [illegible] 3800 രൂപയ്ക്കു മുകളിൽ എക്സൈസ് തീരുവയുണ്ടായിരുന്നു.

റബ്ബറിന് [illegible] കർഷകർക്ക് [illegible] എന്നാൽ [illegible] റബ്ബർ [illegible] നമായി മാറുമ്പോൾ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് വിവിധ നികുതിയിനങ്ങളിലായി [illegible] രൂപയ്ക്കു മുകളിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. [illegible] കർഷകർക്കു ലഭിക്കു[illegible] മെന്നു പറയുന്ന [illegible] നികുതി വരുമാനം.

[illegible] ടയർ വ്യവസായ മേഖലയിൽ [illegible] നികുതിവരുമാനം ഒരു വർഷം [illegible],000 കോടി രൂപയ്ക്കു മുകളിലാണ്. [illegible] റബ്ബർ മാത്രമേ ടയർ വ്യവസായികൾ [illegible] ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളു. കേരള [illegible] കർഷകർ റബ്ബർ വിറ്റു ലഭിക്കുന്ന [illegible] സർക്കാരിന് [illegible] നികുതി [illegible].

വികസിത രാജ്യങ്ങളിൽ [illegible] വർഗങ്ങളിൽനിന്ന് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് മൂല്യവർധനവിനുശേഷം [illegible] മാത്രമേ നികുതി [illegible] ഇന്ത്യയിൽ [illegible] സബ്സിഡികളോടെ [illegible] വിപണികളിൽ ഉത്പന്നങ്ങൾ [illegible]

(contd....3

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

[illegible]

ദീപിക

2001, സെപ്റ്റംബർ 7

P.NO.6

എഡിറ്റോറിയൽ

കർഷകരുടെ രോഷം നിസ്സാരമായി കാണരുത്

പെരുവഴിയിൽ ശക്തികാട്ടാനും ജനജീവിതം സ്തംഭിപ്പിക്കാനും തങ്ങൾക്കു കഴിയുമെന്ന് അഹങ്കരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളും അവയോടൊട്ടിച്ചേർന്നു താങ്ങിനിർത്തുന്ന സർക്കാരുകളും കണ്ണുതുറന്നു കാണണം: ഇടുക്കിയിൽ കർഷകരുടെ നെഞ്ചിലെ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ തീക്കനൽ ആളിപ്പടരുകയാണ്.

വണ്ടൻമേട്ടിലെ നടയ്ക്കലിൽ ബാങ്ക് വായ്പ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ജപ്തി നടപടി നേരിടുന്ന കർഷകർ സ്വന്തം വീടുകൾക്കു മുന്നിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതും [illegible] ബാങ്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ [illegible] നടക്കരുത്. ഈ സംഭവം ഒറ്റപ്പെട്ടതാണെന്നും [illegible] എന്തെങ്കിലുമായി [illegible] കരുതുന്ന [illegible] തെറ്റാണെന്നു പറഞ്ഞു സമാധാനിച്ചു രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം വീണ്ടും സ്വയം വഞ്ചിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അതിന്റെ തിരിച്ചടി എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ കഴിയില്ല.

"കർഷകരുടെ പ്രതിഷേധം എവിടെവരെപ്പോകുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം" എന്ന അഹന്തനിറഞ്ഞ പരിഹാസം രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിനു ചേർന്നതല്ല. സംഘടിത ശക്തിയുടെ പേരിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പറ്റുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തിനും അതിൽ പങ്കുണ്ടെന്നതു കേരളം തിരിച്ചറിയുന്ന യാഥാർഥ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒന്നെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടാനുള്ളൂ. ആ പരിഹാസം ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയാറായിക്കൊള്ളുക. ഇപ്പോൾ കാണുന്നതു ജീവിതം വഴിമുട്ടിയവരുടെ പ്രതികരണമാണ്.

അവർക്കു കൂടുതൽ ആവശ്യങ്ങളും ന്യായമായ അവകാശങ്ങളുമില്ല. കഠിനാധ്വാനം ചെയ്തും ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിളകൾക്കു ന്യായമായ വില കിട്ടണം. മറ്റേതു വ്യവസായിക്കും കച്ചവടക്കാരനും രാഷ്ട്രീയ ബിസിനസുകാരനും അവകാശപ്പെടാവുന്ന [illegible] അവർ ചോദിക്കുന്നത് [illegible] വർഷം മുഴുവൻ കാത്തിരുന്നു കിട്ടുന്ന വിളകൾക്കു ചെലവാക്കിയ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ തുകയെങ്കിലും.

പട്ടിണികൂടാതെ കഴിയണം. മക്കളെ പഠിപ്പിക്കണം. ആരോഗ്യരക്ഷയ്ക്കു ചെലവുകൾക്കു വകവേണം. ഇവയൊന്നും നിഷേധിക്കപ്പെട്ട കർഷകരെ രക്ഷിക്കാൻ കേന്ദ്രത്തിലെയും സംസ്ഥാനത്തെയും സർക്കാരുകൾ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു വന്നാൽ അവർ എങ്ങനെയാണു നിലനിൽക്കേണ്ടത്? അർഥം, [illegible] ശതമാനം വരുന്ന കർഷകർ എങ്ങനെയാണു [illegible] അതിനു വഴിയുണ്ടാക്കാത്ത [illegible] [illegible] അവർക്കു പ്രതികരിക്കാതെ വയ്യ.

[illegible] വിളകൾക്കു പകരം [illegible] ന്യായവില വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത [illegible] നടപടിയെടുത്തില്ല. കഴിഞ്ഞ [illegible] വർഷത്തിനുള്ളിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ എത്ര സർക്കാരുകൾ കയറിയിറങ്ങി! കേരളത്തിലെ കർഷകരെ പരിഗണിക്കാൻ ആരുണ്ടായി? ഇവിടെനിന്നു തെരഞ്ഞെടുത്തു വിട്ടവർക്കുപോലും മുഖ്യശ്രദ്ധ നൽകേണ്ടതായിരുന്നു?

സംഘടിതരുടെയും വ്യവസായികളുടെയും കാര്യത്തിൽ എത്ര മാത്രം ശുഷ്കാന്തിയാണു രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾക്ക്. [illegible] ഇവരുടെ [illegible] നടപടികൾ [illegible] റബറിനു താങ്ങുവില പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സുപ്രീംകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും വ്യവസായികളുടെ താത്പര്യം സംരക്ഷിക്കുകയാണു [illegible] കേന്ദ്രസർക്കാർ. കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള എംപിമാരെ വിശ്വസിക്കാമെന്നുപോലും കർഷകർക്ക് അറിയില്ല.

സമ്പന്ന വ്യവസായികൾ വായ്പ എടുത്ത് അടയ്ക്കാതിരുന്നാൽ [illegible] വായ്പ എഴുതിത്തള്ളാൻ ബാങ്കുകൾ സന്നദ്ധം. രാഷ്ട്രീയത്തെ [illegible] വ്യവസായികളുടെ വക [illegible] എഴുതിത്തള്ളിയ ബാങ്കുകൾ കർഷകരുടെ ചെറുകിട വായ്പ എഴുതിത്തള്ളാൻ [illegible] ബാങ്കുകൾ തയാറല്ല. [illegible] കാർഷികാദായത്തിലുണ്ടായ തകർച്ചയ്ക്കു കാരണം [illegible] ഗവൺമെന്റ്.

കർഷകർക്കു കടാശ്വാസം നൽകുമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചതല്ലാതെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ അവരെ സഹായിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തു? വില തകർച്ച തടയാൻ ശ്രമിച്ചതുപോലും അനുകൂലഫലമുണ്ടാക്കിയില്ല. ഇടതുസർക്കാർ പോയി യുഡിഎഫ് സർക്കാർ വന്നിട്ടും കർഷകർക്കു ഗതികേടു മാറിയിട്ടില്ല. അധികാരികളുടെ മാറിയിട്ടില്ലാത്ത മനോഭാവമാണു സർക്കാരിന് ഉള്ളത്.

വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാനില്ലാത്ത പക്ഷം കാർഷികോത്പന്നങ്ങളായി ബാങ്കുകളിലേക്ക് [illegible] കർഷകരെ പോലീസിനെക്കൊണ്ട് അറസ്റ്റ് ചെയ്യിച്ചാൽ തീരുന്നതാണ് പ്രശ്നമെന്നു സർക്കാർ കരുതരുത്. കർഷകരെ വിരട്ടിയോടിച്ചു തത്കാലം ഇവിടെ പിടിക്കാം. പക്ഷേ, ആ ചീത്ത നിലനിൽക്കുകയാണു കാര്യം.

നടപടികളിൽ സംയമനം [illegible] കർഷകരുടെ [illegible] [illegible] സമിതികൾ തയാറാകണം. അധികാരികൾ കർഷകർക്കു സംരക്ഷണം നൽകണം: [illegible] കാണിക്കുന്നതിന്റെ പകുതി താത്പര്യമെങ്കിലും കർഷകരുടെ കാര്യത്തിൽ കാണിക്കുക. [illegible] വെണ്ടർ തുടർന്ന് വിലത്തകർച്ച [illegible] നടപടികൾ.

കർഷകരും ജീവിച്ചോട്ടെ. ഒന്നുമല്ലെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയപരിവാരം മുഴുവൻ ചിലവിട്ടു നിൽക്കുന്നത് അവരുടെ മുതുകത്താണല്ലോ.

ദീപിക

2001, നവംബർ 8

P.NO.6

കാർഷിക മേഖലയും ഗാട്ട് കരാറും

അഡ്വ. ജോസ് തെന്നിക്കോട്ടിൽ

[illegible]

(contd....2)

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

[illegible] ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ [illegible] ഗാട്ട്-94-ലെ പത്താം വകുപ്പിൽ [illegible] വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും [illegible] കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ [illegible] വർദ്ധനവുണ്ടാകുന്നത് [illegible].

[illegible] വാണിജ്യ കാര്യങ്ങളെ [illegible] പ്രധാനപ്പെട്ട തർക്കങ്ങളെ [illegible] ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വിപണനത്തിൽ രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ വിവേചനം പാടില്ലായെന്നതാണ് ഒന്ന്. സ്വദേശി-വിദേശി ഉൽപന്നങ്ങൾ തമ്മിൽ വിവേചനം പാടില്ലെന്നും, [illegible] രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യാപാര വർദ്ധനവും, സാമ്പത്തിക [illegible] കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നു [illegible] വ്യാപാരവും വികസനം [illegible] കാര്യത്തിൽ പറയുന്നു

പോലെ, ഉൽപന്നങ്ങളുടെ തരംതിരിവും സ്വാഭാവിക [illegible] [illegible] പ്രകാരം കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്നതിന്, വിശദമായി ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ കരാറുകളനുസരിച്ച് ഉൽപന്നങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണവിധേയമാണ്. ഉൽപന്നങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതിയുടെ [illegible] ഉൽപാദകർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായാൽ അവർക്ക് ആശ്വാസം പകരുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള സംരക്ഷണനടപടി (സെയ്ഫ് ഗാർഡ്

അഡ്വ: ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

മെഷേഴ്സ്)കളും ഗാട്ട് 94-ൽ ഉണ്ട്. [illegible] [illegible] വിപണികളിൽനിന്ന് [illegible] വഴികളാണിവ. ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ കരാറുകളുടെ [illegible] പ്രാമാണിക [illegible] സാമ്പത്തിക നടപടികളെ [illegible] [illegible]

ഇവ പ്രധാനമായും മൂന്നുവിധത്തിലുണ്ട്.

[illegible] ഇതിൽ ചിലതാണ് സാനിട്ടറി ആൻഡ് ഫൈറ്റോ സാനിട്ടറി മെഷേഴ്സ് (SPS) ആണ് ഇറക്കുമതി [illegible] മറ്റൊരു ഉപാധി. മനുഷ്യരുടെയും സസ്യ-ജന്തുവർഗങ്ങളുടെയും ആരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി [illegible] ഇറക്കുമതി നിരോധിക്കാൻ [illegible] കരാറിൽ [illegible] നല്ല ഉദാഹരണം [illegible] ഇറക്കുമതി നിരോധനമേർപ്പെടുത്തിയതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. സാങ്കേതികതയുടെ കാര്യത്തിൽ [illegible] രാജ്യങ്ങൾക്ക് [illegible] [illegible] ഗാട്ട്-94-ൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. [illegible] രാജ്യങ്ങൾ [illegible] ഗവൺമെന്റുകൾ [illegible] മതിക്കാർക്കും നൽകുന്ന [illegible]

[illegible] യുൾപ്പെടെ 117 രാജ്യങ്ങൾ ഒപ്പിട്ട ഗാട്ട് ഉടമ്പടിക്ക് 1994 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ [illegible] നിലവിൽ വന്നു. [illegible] ഗവൺമെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള സംഘടനയാണ് ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. നിലവിൽ 142 അംഗരാജ്യങ്ങളാണ് ലോകവ്യാപാര സംഘടനയിലുള്ളത്.

[illegible] താഴെയുള്ള [illegible] വസിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളും [illegible] നേട്ടമൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ചുരുക്കം.

[illegible] വ്യാപാരവർദ്ധനവ് [illegible] വിപണി പ്രവേശനത്തിലൂടെയാണ്. നികുതികൾ കുറച്ചും [illegible] നികുതികളല്ലാത്ത വ്യാപാര [illegible] [illegible] വിപണി പ്രവേശനം ഉണ്ടാകുന്നത്. [illegible] സംബന്ധിച്ചുള്ള [illegible] [illegible] വ്യാപാരവർദ്ധനവിനും [illegible] സംരക്ഷണത്തിനുംവേണ്ടിയുള്ള ഇറക്കുമതി തീരുവകൾ കുറച്ചുകൊണ്ടും ബഹുരാഷ്ട്ര വാണിജ്യ കരാറുകളിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. വികസിത [illegible] ഇറക്കുമതി [illegible] ഇറക്കുമതി [illegible] ഉപയോഗിക്കുന്നത്. [illegible] (ടാരിഫിക്കേഷൻ)ക്കുള്ള ഉപാധിയാണിവ. ഉൽപന്നത്തിന്മേൽ പരമാവധി ചുമത്താവുന്ന തീരുവ (ബൗണ്ട് റേറ്റ്) എത്രയെന്ന് [illegible] ചെയ്യുന്നതാണ് ഗാട്ട്-94-ൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഉൽപന്നങ്ങളുടെ തരംതിരിവ് (ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ)ലും, ബൗണ്ട് റേറ്റ് [illegible] നിശ്ചയിക്കുന്നതിലും, ആവശ്യമെങ്കിൽ [illegible] [illegible] ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ കരാർ [illegible] രാജ്യങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത്. [illegible] പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതു

നികുതികൾ മുഖേനയുള്ള സംരക്ഷണനടപടികളാണ് ഒന്ന്. ഇതനുസരിച്ച് ഇറക്കുമതിതീരുവ് ബൗണ്ട് റേറ്റിനു മുകളിൽ ഉയർത്തുക, [illegible] നികുതി, [illegible] നികുതികൾ തുടങ്ങിയവ ചുമത്തുക, താരിഫ് ക്വോട്ട ഏർപ്പെടുത്തുക തുടങ്ങിയ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. നികുതികളല്ലാത്ത സംരക്ഷണ നടപടികളിൽ ആഗോള ഇറക്കുമതി ക്വോട്ട ഏർപ്പെടുത്തുക, ഇറക്കുമതി നിരോധന പദ്ധതികൾ മുതലായവ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ശീഘ്ര ആശ്വാസ [illegible] ഉപയോഗിക്കാവുന്ന താൽക്കാലിക നടപടികൾ(പ്രൊവിഷണൽ മെഷർ)ഉം ഗാട്ട് 94-ൽ ഉണ്ട്. ഇതുപയോഗിച്ച് പ്രത്യേക കാരണമൊന്നും പറയാതെ ഇറക്കുമതിതീരുവ ഉയർത്താൻ കഴിയും. പ്രാദേശിക വ്യാപാരമേഖലകൾ, മുൻഗണനാ വ്യാപാരമേഖലകൾ, [illegible] ക്വോട്ടകൾ, സീസണൽ നികുതി ഇളവുകൾ, ഇറക്കുമതിയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റുകളുടെ കുത്തക തുടങ്ങിയ പല മാർഗങ്ങളിലും രാജ്യങ്ങൾ ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണത്തിനുംവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

[illegible] പരിസ്ഥിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള [illegible] ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി [illegible] മറ്റൊന്ന്. ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ കരാറുകളനുവദിക്കുന്ന [illegible] സാങ്കേതിക വ്യാപാര തടസങ്ങളുണ്ട്. ഉൽപന്നങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരത്തിലും [illegible] നിർമാണത്തിലും സംസ്കരണത്തിലുമുള്ള സാങ്കേതിക നിയമങ്ങൾ [illegible]

[illegible] സബ്സിഡികൾ. ഇവ ഉൽപാദന സബ്സിഡി, കയറ്റുമതി സബ്സിഡി, ആഭ്യന്തര [illegible] സബ്സിഡി എന്നിങ്ങനെ മൂന്നുവിധത്തിലുണ്ട്. പൊതുവിൽ ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ സബ്സിഡികൾക്ക് എതിരാണ്. കാരണം സബ്സിഡികൾ ഉൽപന്നങ്ങളുടെ മത്സരക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിച്ച് വിപണിവിലകളെ സ്വാധീനിക്കും. ഈ [illegible] സ്വാധീനമാണ് വിപണികളിൽ [illegible] [illegible] [illegible] ഉൽപാദന [illegible] [illegible] വികസ്വര രാജ്യങ്ങളുടെ വിപണികൾ, വികസിത രാജ്യങ്ങളുടെ [illegible] പെട്ടെന്ന് തുറന്നുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾക്ക് ചില സബ്സിഡികൾ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] സബ്സിഡി [illegible] [illegible] വ്യവസായത്തിനുള്ള [illegible] വികസനം, പരിസ്ഥിതി എന്നിവയിലൊന്നുമായി ബന്ധപ്പെട്ട [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] സബ്സിഡി [illegible] [illegible] വ്യാപാര [illegible] [illegible] രാജ്യങ്ങൾക്കും [illegible]

(contd....3)

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

[illegible] ഫീസ്, വർദ്ധന, ഇന്ത്യയുൾപ്പെടെയുള്ള 30 രാജ്യങ്ങൾക്കും സബ്സിഡി നൽകി ഉല്പന്നങ്ങൾ [illegible] (പ്രതി [illegible]) [illegible] ദേശീയ ഉല്പാദനം ആയിരം [illegible] [illegible] കുറവുള്ള രാജ്യങ്ങൾ [illegible] എത്തിയാൽ പ്രതിശീർഷ ദേശീയ ഉല്പാദനത്തിൽ [illegible] കയറ്റുമതി സബ്സിഡികൾ നിർത്തലാക്കണം. ഈ വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾക്ക് [illegible] മുതൽ എട്ടു വർഷത്തേക്ക് കയറ്റുമതി സബ്സിഡി നൽകാം. എന്നാൽ, കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന ഉല്പന്നത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കയറ്റുമതി മത്സരക്ഷമത കൈവരിച്ചാൽ സബ്സിഡി നിർത്തലാക്കണം.

ഇനി റബ്ബർ മേഖല വ്യവസായങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെ [illegible] ബാധിക്കുന്ന [illegible] റബ്ബർ കർഷകരുടെ [illegible] റബ്ബർ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ [illegible] ഉടമ്പടി വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് കർഷകർക്ക് ലഭിക്കുന്ന പല ആനുകൂല്യങ്ങളും റബ്ബർ കർഷകർക്കൊഴികെ [illegible] റബ്ബർ കാർഷികോല്പന്നമായി പുനർനിർണയം ചെയ്യുന്നതിനും [illegible] ഇന്ത്യക്ക് ഇപ്പോൾ സാധ്യമല്ല. ഉറുഗ്വേ വട്ടം ചർച്ചകളിൽ സമ്മതിച്ചതനുസരിച്ച് കൃത്രിമ റബ്ബറിനൊപ്പം 40 ശതമാനം ഇറക്കുമതി തീരുവ റബ്ബറിനും ഇന്ത്യക്ക് ചുമത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

[illegible] ഉല്പാദകരാജ്യങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലേക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന റബ്ബറിന് [illegible] ഡ്യൂട്ടി ചുമത്തുവാനും ഇന്ത്യക്ക് കഴിയും. [illegible] വില (സ്വാഭാവിക [illegible] വില)യിൽ കുറച്ചാണ് കയറ്റുമതി രാജ്യങ്ങൾ റബ്ബർ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നത്. ഇതുപോലെ ഇറക്കുമതി റബ്ബറിന്മേൽ ആന്റി ഡംപിങ് ഡ്യൂട്ടിയും ഇന്ത്യക്ക് ചുമത്തുവാൻ കഴിയും. ഉല്പാദന-ഉപഭോഗത്തിൽ സ്വയം പര്യാപ്തതയുള്ള ഏക റബ്ബർ ഉല്പാദകരാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. ഇതുപോലെ റബ്ബറുല്പാദകരാജ്യങ്ങൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന റബ്ബർ ആഭ്യന്തര ഉല്പാദകരെ ഹാനികരമായി ബാധിക്കുന്ന ഏക രാജ്യവും ഇന്ത്യയാണ്.

താൽക്കാലിക നടപടികളുപയോഗിച്ച് റബ്ബറിന്റെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം വർധിപ്പിക്കാനും ഗവൺമെന്റിനു കഴിയും. താരിഫ് [illegible] [illegible] ആഗോള [illegible] ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രിക്കാൻ വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. [illegible] വ്യാപാര [illegible] വിവിധ രാജ്യങ്ങൾ ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയ്ക്കും [illegible] റബ്ബറിന്റെ ഇറക്കുമതി നിയന്ത്രണത്തിനു വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാം. [illegible] ലൈസൻസ് മുഖേനയുള്ള ഇറക്കുമതി ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. ആവശ്യപ്പെടുന്നതല്ല [illegible] അനുവദിക്കുന്നതുമല്ല. [illegible] ഇറക്കുമതി [illegible] റബ്ബർ [illegible] വ്യവസായ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുവാൻ ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. അനുവദിക്കുന്ന മാർഗങ്ങൾ [illegible] ഗവൺമെന്റ് [illegible] കാർഷികോല്പന്നമായി [illegible] പരിഹാരവും [illegible] ഉള്ള കർഷകരും [illegible] ജനപ്രതിനിധികളും [illegible] ഗവൺമെന്റും ഉണ്ടാകണം. [illegible]

ദീപിക
2001, നവംബർ 8
P.NO.5

കടക്കെണിയിൽ നിന്നും കർഷകരെ രക്ഷിക്കുക

സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉടൻ ചെയ്യേണ്ടത്

- നബാർഡ്, കേന്ദ്ര കാർഷിക വികസന ബാങ്കുകൾ തുടങ്ങിയ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാ സഹായ പദ്ധതികളും കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കുക.

- സഹകരണ മേഖലയിലെ എല്ലാ ഹ്രസ്വകാല വായ്പകളും ദീർഘകാല വായ്പകളാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുക.

- കാർഷിക കടങ്ങളുടെ പലിശ ഇളവു ചെയ്ത് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കണം.

- കശുവണ്ടി, റബർ, അടയ്ക്ക തുടങ്ങിയവയുടെ പർച്ചേസ് ടാക്സ് ഭാഗികമായി നീക്കം ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല. കാർഷിക മേഖലയിലെ കടബാധ്യതകൾ തീരുംവരെ പർച്ചേസ് നികുതി പൂർണമായും ഒഴിവാക്കുക.

(contd....2)

● കാർഷിക മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതികൾ പല കമ്പനികൾക്കുമുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുത്ത് ലളിത പ്രീമിയത്തിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നല്കുകയും അവയുടെ പ്രീമിയം കാർഷിക ക്ഷേമ പദ്ധതിയായി ഗവൺമെന്റ് തന്നെ നല്കുകയും ചെയ്യുക.

● കാർഷിക വിലത്തകർച്ചയും കീടബാധ, കൃഷിനാശം എന്നിവയോടൊപ്പം ഇൻഷ്വറൻസിന് വിധേയമാക്കുക.

● കടാശ്വാസ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാർ കൃഷിക്കാരുടെ പ്രതിനിധികളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് വിദഗ്ധ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണം.

● കാർഷിക കടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ജപ്തി നടപടികൾ വില്ലേജ് ഓഫീസ് വഴി നടപ്പാക്കുന്ന രീതി അവസാനിപ്പിക്കണം.

പരമ്പരാഗത കൃ[illegible]നിന്നും ലാഭകരമായ ഇനങ്ങളിലേക്ക് മാറുന്നതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. രണ്ടു മൂന്നു പതിറ്റാണ്ടു മുമ്പ് റബറിലേക്ക് ധാരാളം പേർ മാറി. അന്ന് അതായിരുന്നു ശരിയായ തീരുമാനം. ഇന്ന് റബർ നഷ്ടമാണെങ്കിൽ ആദായകരമായ മറ്റൊരു വിളയിലേക്ക് മാറുക എന്നതാണ് നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്ന വിളയാണ് [illegible]

പി.സി. സിറിയക്
മുൻ ചെയർമാൻ, റബർ ബോർഡ്

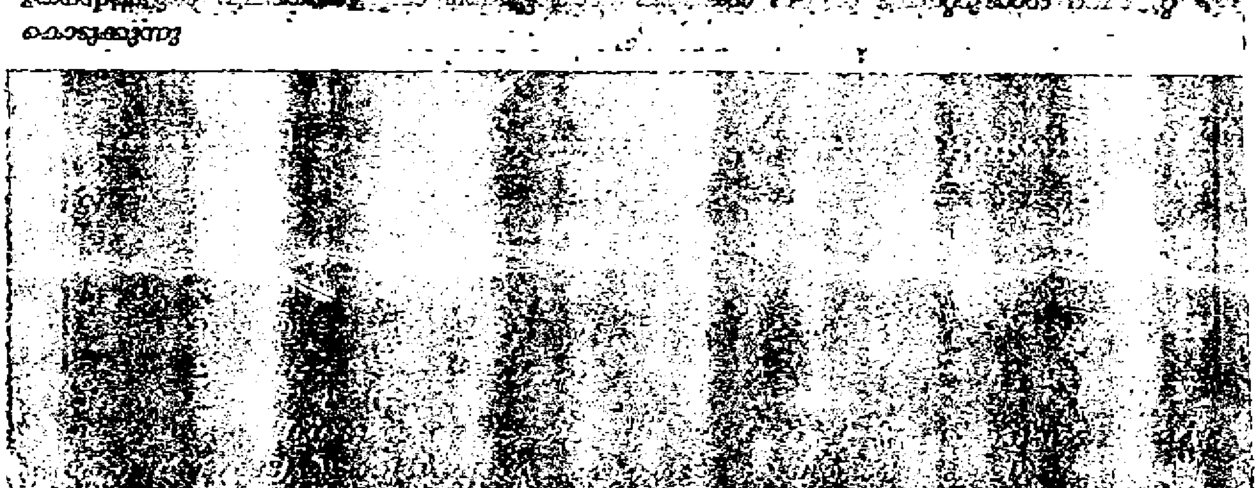
(contd....3)

കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ടത്

- അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുക.
- നാട്ടിൽ ലഭ്യമായ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം 200 ശതമാനത്തിനു മേലാക്കി നിജപ്പെടുത്തുക. 300 ശതമാനം വരെ ഏർപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടെങ്കിലും പാമോയിലിന് 75 ശതമാനമായിരുന്ന ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം 65 ശതമാനമാക്കി കുറയ്ക്കാനുള്ള തീരുമാനം പുനപരിശോധിക്കുക.
- കുരുമുളക്, ഏലയ്ക്ക തുടങ്ങിയ സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങളുടെ കയറ്റുമതി വഴി നേടിയിട്ടുള്ള വിദേശനാണ്യത്തിന് ആനുപാതികമായ സബ്സിഡി കർഷകർക്ക് നല്കുക.
- സ്പൈസസ് ബോർഡ്, നാളികേര ബോർഡ് തുടങ്ങിയ

(contd....4)

[illegible] കൊടുക്കുന്നു



[illegible]

ഗവൺമെന്റിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നികുതികൾ മാത്രമേ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ വഴി ഈടാക്കാവൂ.

• കാർഷിക കടങ്ങളുടെ ജപ്തി നടപടി നിരോധിക്കുക.

• സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രധാന വിളകളായ റബർ, തേങ്ങ, നെല്ല്, കുരുമുളക്, കൊക്കൊ, കാപ്പി എന്നിവയ്ക്ക് സ്പെഷൽ ഓഫീസറെ ഡപ്യൂട്ടേഷനിൽ നിയമിക്കുക. ഈ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിപണനം, വിലത്തകർച്ച എന്നിവ ഈ ഓഫീസർമാർ സ്ഥിരമായി നിരീക്ഷിക്കുകയും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും വേണം.

(contd....5)

● ചാരായ തൊഴിലാളിക്കും ചുമട്ടുതൊഴിലാളിക്കുമുള്ളതുപോലെ ചെറുകിട കർഷകർക്കും ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തുക. ഓരോ

വിലയിടിഞ്ഞ കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങൾ...വായ്പ എങ്ങനെ തിരിച്ചടയ്ക്കും?

കമ്മോഡിറ്റി ബോർഡുകൾ പ്രചരണത്തിനും കൃഷിവ്യാപനത്തിനുമെന്ന രീതി ഭേദഗതി ചെയ്ത് വിപണനം പ്രധാന ലക്ഷ്യമാക്കുക.

[illegible] പ്രതിസന്ധി മാറണം.

[illegible]

(contd....6)

വർഷവും റബ്ബർ, കുരുമുളക് തുടങ്ങിയ വിളകളുടെ നികുതിയായി ലഭിക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും ഒരു വിഹിതം സർക്കാർ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അടയ്ക്കണം.

● ഓരോ പ്രദേശങ്ങളയും കർഷകർ, അവരുടെ കൃഷിസ്ഥലം, ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിപണനം എന്നു തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ തൊട്ടടുത്ത കൃഷിഭവനിൽ ശേഖരിച്ചു വച്ചിരിക്കണം.

● പർച്ചേസ് നികുതി ഇളവിനോടൊപ്പം കയറ്റി അയയ്ക്കപ്പെടുന്ന കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്ക് ഓരോ കിലോഗ്രാമിനും സബ്സിഡി ഏർപ്പെടുത്തുക.

● കർഷകരുടെ ബാങ്കുവായ്പകൾക്ക് സർക്കാർ ഗാരന്റി നല്കുക. കുടിശിക വന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് വായ്പ ലഘുകരിക്കാൻ കൂടിയാലോചന നടത്തണം. ലേബർ ഓഫീസർ പോലെ കാർഷിക വായ്പ സംബന്ധിച്ച തർക്കങ്ങൾക്ക് ജില്ലാ കാർഷിക ധനകാര്യ തർക്ക പരിഹാര കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണം.

● കേന്ദ്ര സർക്കാർ വഴി ലഭ്യമായ എല്ലാ സഹായങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുക.

● റബ്ബർ, നെല്ല്, തേങ്ങ, കൊക്കോ, കാപ്പി എന്നിങ്ങനെ ഓരോ ഉല്പന്നങ്ങളിന്റെയും വിലയിടിവിന് പരിഹാരം അതതു വിളയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏജൻസിയുമായി ചർച്ച ചെയ്തു വിലയിടിവിന് പ്രതിവിധികൾ കണ്ടെത്തുക.

● കൊക്കോ മൊത്തമായി ഉയർന്ന വിലയ്ക്ക് സംഭരിച്ച് അമുലിന് നല്കി കാഡ്ബറീസ് തുടങ്ങിയ കമ്പനികളുടെ കുത്തക അവസാനിപ്പിച്ച് വില വർധിപ്പിക്കുക.

● പാൽ, കൊക്കോ, വെളിച്ചെണ്ണ എന്നിവയുടെ വിലയിടിവു തടയാൻ കർഷകരിൽ നിന്നും ഇവ നേരിട്ടു സംഭരിച്ചു സംസ്കരിക്കുന്ന അമുൽ മോഡൽ ഫാക്ടറി സഹകരണ മേഖലയിൽ തുടങ്ങുക. അമുലിനോ കാംകോയ്ക്കോ മൊത്തമായി കൊക്കോ ബട്ടർ തുടങ്ങിയ ഉല്പന്നങ്ങൾ നിർമിച്ചു നല്കി ക്ഷീര-കൊക്കോ കർഷകന് കൂടുതൽ വില നേടിക്കൊടുക്കാനാവും.

(contd....7)

[illegible]

കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് എവിടെപ്പോയി?

ആന്ധ്രാപ്രദേശ്, കർണാടകം തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാർ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് കേരളത്തിൽ ഒരു അപൂർവ വസ്തു. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയാണ് ഇത്.

സ്വന്തമായി ഭൂമിയുള്ളവർക്ക് നല്കുന്ന പച്ചകാർഡും പാസ്ബുക്കും അടങ്ങിയ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് ഉപയോഗിച്ചാൽ ഗ്രാമീണബാങ്കുകൾ അന്വേഷണങ്ങൾ കൂടാതെ ഉടനെ വായ്പ നല്കും.

5000 രൂപ മുതൽ 30000 രൂപവരെയാണ് വായ്പ. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് മൂന്നുവർഷം കാലാവധിയിലാണ് ലഭിക്കുക.

വിത്ത്, വളം, ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവ വാങ്ങാം.

ഭൂമി സ്വന്തമാണ് എന്നുള്ളതിന് രേഖകളും രണ്ടു ഫോട്ടോയും സഹിതം എത്തുന്നവർക്കാണ് കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് നല്കുന്നത്.

1998 ഏപ്രിൽ വരെ 1.06 കോടി കർഷകർ കാർഡ് എടുത്തിരുന്നു. ആന്ധ്രയിൽ 25 ലക്ഷം പേരും മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 15.84 ലക്ഷം പേരും കാർഡ് എടുത്തു. കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

KERALA AGRICULTURAL UNIVERSITY
CENTRAL LIBRARY
810246

ദീപിക
2001, ജൂൺ 13
P.No.6

കടക്കെണിയിൽ നിന്നും കരകയറാൻ

മാത്യു ജോസഫ് [illegible]

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അതിവഗുരുതരമെങ്കിലും നികുതികൾ വർധിപ്പിച്ചും നികുതി പിരിവ് ഊർജിതമാക്കിയും കേന്ദ്ര സഹായത്തോടെയും പരിഹരിക്കാനാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷ മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ.ആന്റണി പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഈ പ്രതീക്ഷ സഫലമാകാൻ പ്രത്യേകിച്ചു സംസ്ഥാനത്തിനും റവന്യൂ വരുമാനം വർധിപ്പിക്കാനാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷ പ്രവർത്തിപഥത്തിലാക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനു വളരെയേറെ പരിമിതികളുണ്ട്.

കേരളത്തിലെ നല്ലൊരു ഭാഗം നികുതിദായകരും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന വികലമായ സാമ്പത്തികനയങ്ങളുടെ ഫലമായി സർക്കാരിനെപ്പോലെതന്നെ പാപ്പരായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം നികുതിവർധനയും നികുതിപിരിവ് ഊർജിതമാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളും പരിഗണിക്കേണ്ടത്.

നമ്മുടെ അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഒട്ടും കുറഞ്ഞ നിരക്കിലല്ല കേരളത്തിൽ നികുതി നിർണയിച്ചിട്ടുള്ളത്. തമിഴ്നാട്, പോണ്ടിച്ചേരി, കർണാടക എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാൾ ഉയർന്ന നികുതി ഈടാക്കിയാൽ സംസ്ഥാനത്തിന് ഇന്നു ലഭിക്കുന്ന റവന്യൂ വരുമാനംപോലും ഇല്ലാതാവുകയേ ഉള്ളൂ. കമ്പ്യൂട്ടറുകൾക്കും വാഹനങ്ങൾക്കും മറ്റും അയൽസംസ്ഥാനങ്ങൾ ഈടാക്കുന്ന കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള നികുതികൾമൂലം കേരളത്തിനു പ്രതിവർഷം കോടികളുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നാണു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

മാത്രമല്ല, 2000 ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ ഏകീകൃത നികുതിനയം നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ധാരണാപത്രത്തിൽ ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങൾക്കൊപ്പം കേരളവും ഒപ്പുവച്ചിട്ടുണ്ട്. സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദംമൂലം ഈ ധാരണയിൽനിന്നും പിന്മാറിയാൽതന്നെയും കേരളത്തിനു തനതായ ഒരു നികുതിനയം പ്രാബല്യത്തിലാക്കുക എന്നത് രാജ്യം ഇന്നു പിന്തുടരുന്ന സാമ്പത്തികനയങ്ങളുടെ നിഷേധവുമാകും. സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുണ്ടാകുന്ന 'നികുതിയുദ്ധം' ഒഴിവാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഏകീകൃത നികുതി നയത്തിന് രൂപംനൽകുന്നതെന്നാണ് ഔദ്യോഗികഭാഷ്യം.

കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളായി കടക്കെണിയിൽപ്പെട്ടുഴലുകയായിരുന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാർ കുടിശികയുള്ളവരിൽനിന്നും ആവുന്നത്ര ഊർജിതമായി നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിരവധി നികുതിദായകരിൽനിന്നും മുൻകൂറായും നികുതി പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിയിൽ നികുതിപിരിവ് ഊർജിതപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ കാലിയായ സംസ്ഥാന ഖജനാവിനു കാര്യമായ നേട്ടമൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാനാവില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതും ശ്രമം നടത്തിവരുന്നതുമായ കേന്ദ്ര സഹായംകൊണ്ടു മാത്രമേ ഇന്നു കേരളം നേരിടുന്ന സാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനാവൂ.

ഭക്ഷ്യധാന്യോത്പാദനത്തിനു പ്രാധാന്യം നൽകിവരുന്ന തമിഴ്നാട്, ആന്ധ്ര, പഞ്ചാബ്, ഹരിയാന എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു വൈദ്യുതി, ജലസേചനം തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും വളം, വിത്ത്, കീടനാശിനികൾ, ധാന്യസംഭരണം എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ സബ്സിഡിയായും ആയിരക്കണക്കിനു കോടികളാണ് കേന്ദ്രം വർഷംതോറും നൽകിപ്പോരുന്നത്. 1998-ൽ ദേശീയമുന്നണി സർക്കാർ കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോഴാണ് ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ സമ്പന്നരായ കരുടെയും ചെലവിൽ അന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ഐ.കെ.ഗുജ്റാൾ പഞ്ചാബിന് 2300 കോടിരൂപയുടെ കാർഷികവായ്പ ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തത്.

ഉത്പാദനച്ചെലവിലും താഴ്ന്ന

(contd.....2)

മാത്യു ജോസഫ് [illegible]

വിലയാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യ കാർഷികവിളകളിലൊന്നായ റബ്ബറിനു കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളായി ലഭിച്ചുവരുന്നത്. ഈ സ്ഥിതിയിലും അസംസ്കൃത റബറിനു ചുമത്തുന്ന വാങ്ങൽ നികുതിയിലൂടെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ 100 കോടിരൂപയോളം വർഷംതോറും റവ

അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള മുന്നണിസർക്കാരുകളെയെല്ലാം നില നിർത്തിപ്പോന്നത് പ്രാദേശിക-സംസ്ഥാനകക്ഷികളാണ്. ഈ കക്ഷികളുടെ സമ്മർദത്തിനു വഴങ്ങി പാർലമെന്റിന്റെയോ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിഷന്റെയോ അംഗീകാരമോ മുൻകൂർ ന[illegible] ഇല്ലാ

[illegible]

ന്യൂവരുമാനം വർധിപ്പിച്ചുപോന്നു. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ കാർഷികാധിഷ്ഠിത വ്യാവസായികോൽപന്നങ്ങൾക്കും തന്നെ എക്സൈസ് തീരുവ ഒഴിവാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ടയർ, ഫോം തുടങ്ങിയ സ്വാഭാവിക റബറധിഷ്ഠിത ഉൽപന്നങ്ങൾക്കും എന്തിന് റബറും ചകിരിനാരും ചേർത്തുണ്ടാക്കുന്ന റബറൈസ്ഡ് കയർമെത്തകൾക്കു പോലും കേന്ദ്രസർക്കാർ എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ഈടാക്കുന്നു. സെസ് ഇനത്തിൽ റബർ ബോർഡും വിൽപനനികുതിയിനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ഇനത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാരും റബറിലും റബറധിഷ്ഠിത ഉൽപന്നങ്ങളിൽനിന്നും കോടികൾ നേടിയെടുക്കുന്നു. എന്നാൽ 1996-ൽ ലഭ്യമായ 55 രൂപയിൽനിന്നും 2000-2001 ൽ ശരാശരി 22 രൂപയായി റബർവില ഇടിയുകയും ലക്ഷക്കണക്കായ കർഷകർ പട്ടിണിയിലേക്ക് നീങ്ങുകയും ചെയ്തപ്പോഴും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ റബറിൽനിന്നുമുള്ള റവന്യൂവരുമാനം കുറയാതിരിക്കാൻ മാത്രമാണു ശ്രമിച്ചത്.

1996-നു ശേഷം കേന്ദ്രത്തിൽ

തെപോലും തുതിക്കണക്കിനു കോടികൾ ചില പ്രത്യേക സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കാനോ വായ്പകൾ എഴുതിത്തള്ളാനോ കേന്ദ്രസർക്കാരിനു കഴിയുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രിയായി അധികാരമേറ്റശേഷം കേന്ദ്രതലസ്ഥാനമായ ഡൽഹിവരെ യാത്രചെയ്യാനുള്ള ടിക്കറ്റുപോലും കേന്ദ്രസർക്കാർ സ്ഥാപനമായ ഇന്ത്യൻ എയർലൈൻസ്, എ.കെ.ആന്റണിക്ക് നിഷേധിച്ചുവെന്നത് കേരളത്തിന്റെ പരിതാപകരമായ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയുടെ വ്യക്തമായ ചിത്രമാണ് നൽകുന്നത്. മുൻഗണനാടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്രസഹായം ലഭിക്കേണ്ട സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പട്ടിക തയാറാക്കിയാൽ അതിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനം കേരളത്തിന്റേതാകണം എന്നതിന് ഇതിൽക്കൂടുതൽ എന്തു തെളിവാണു വേണ്ടത്? കേന്ദ്രമന്ത്രിസഭയിൽ കേരളത്തിനു പ്രാതിനിധ്യമില്ലാ എന്നത് കേരളത്തിന് അനിവാര്യമായ കേന്ദ്ര സഹായം നേടുന്നതിന് തടസ്സമാവുകയുമരുത്.

കേന്ദ്രസഹായം ലഭ്യമാകുന്നതോടൊപ്പം, സംസ്ഥാന സാമ്പത്തികതാൽപര്യങ്ങളെ പ്രത്യക്ഷ

(contd.... 3)

മാത്യു ജോസഫ് മുഴയിൽ

മാത്രം ഹനിക്കുന്ന കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെയും കാർഷികാധിഷ്ഠിത ഉത്പന്നങ്ങളുടെയും [illegible] കർശന നിയന്ത്രണം [illegible] കയും വേണം. കേരളത്തിലെ നാണ്യവിള ഉത്പന്നങ്ങളുടെ താത്പര്യങ്ങൾ സം[illegible] [illegible] [illegible] ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]ണുണ്ട്.

മലേഷ്യയിലെയും ഇന്തോനേഷ്യയിലെയും [illegible]യും പാമോയിൽ [illegible]രുടെയും താത്പര്യങ്ങൾക്കു കേരളത്തിലെയും മറ്റു ദക്ഷിണേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും കേരകർഷകരുടെ താത്പര്യങ്ങൾക്ക് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് മുൻഗണന നൽകുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ പുതുതായി അധികാരമേറ്റ കേരളസർക്കാരിനു കഴിയണം.

യു.ഡി.എഫ് സർക്കാരിനു കേരളജനത അഭൂതപൂർവമായ പിന്തുണയാണു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. കാർഷിക-വ്യാവസായിക [illegible] മേഖലകളിലെല്ലാം നിലച്ചുപോയ സാമ്പത്തികപ്രക്രിയകൾ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിനാകുമെന്നു ജനങ്ങൾ പൊതുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതു സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ സ്വദേശത്തുനിന്നായാലും വിദേശത്തുനിന്നായാലും വൻതോതിൽ മുതൽമുടക്ക് [illegible] മേഖലകളിലും ഉണ്ടാകണം.

ഇതിനു തടസം സൃഷ്ടിക്കുന്ന [illegible]വാദികളെയും ബ്യൂറോക്രാറ്റുകളെയും നിലയ്ക്കു നിർത്താൻ സംസ്ഥാനസർക്കാർ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പുലർത്തേണ്ടതുണ്ട്. ട്രേഡ് യൂണിയനിസത്തിന്റെ പേരിലും ചുവപ്പുനാടയിൽ കുരുങ്ങിയും വ്യവസായസംരംഭകരെ തിരിച്ചോടിച്ചിരുന്ന 'കേരളമോഡൽ' [illegible] പ്രവണത കാലഹരണപ്പെട്ടുവെന്ന് പ്രവൃത്തിയിലൂടെ തെളിയുകയും വേണം.

ഗതാഗതയോഗ്യമായ റോഡുകളില്ലാത്ത നാട്ടിൽ സെമിനാറുകൾ നടത്തി ടൂറിസം വികസിപ്പിക്കാനാവില്ല. വൈദ്യുതിമേഖലയിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന 'മെഗാവാട്ട്' പരസ്യപ്പെടുത്തിയതു വായിച്ച് വ്യവസായികളാരും 'ഇങ്ങോട്ടു വരികയുമില്ല. ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയായാലും മറ്റു വ്യവസായസംരംഭങ്ങളായാലും വൈദ്യുതി നിർവിഘ്നം ലഭിക്കാത്ത നാട്ടിലേക്കെത്തിനോക്കില്ല. കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായ- വാണിജ്യതലസ്ഥാനമെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കൊച്ചി നഗരത്തിലെ വ്യാപാരപ്രധാനമായ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ദിവസേന എത്രതവണ വൈദ്യുതിതടസം നേരിടുന്നു?

പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളായാലും അത്യാധുനിക വ്യവസായങ്ങളായാലും ഇന്റർനെറ്റും ഇ-മെയിലും ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കുന്ന പുതുസഹസ്രാബ്ദത്തിൽ കേരളത്തിനും വളരണമെങ്കിൽ, വൈദ്യുതി നിർവിഘ്നം വിതരണം നടത്താനാവശ്യമായ 'മിനിമം സാങ്കേതികവിദ്യ'യെങ്കിലും നമുക്കുണ്ടാവണം.

കേരളത്തിന്റെ താറുമാറായ ഇന്നത്തെ സമ്പദ്സ്ഥിതി സാക്ഷരരായ മലയാളികളുടെ മനസിൽ ഉയർത്തുന്ന സുപ്രധാനമായ മറ്റൊരു ചോദ്യംകൂടി ഇവിടെ ഉന്നയിക്കട്ടെ.

കേന്ദ്രസർക്കാർ കടക്കെണിയിലായത് ഭരണകർത്താക്കൾ പിന്തുടർന്ന തെറ്റായ സാമ്പത്തികനയങ്ങളുടെയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെയും ഫലമായിരിക്കെ, ഇനിയും ഉയർന്നനികുതി നൽകി ഈ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ സാമ്പത്തികത്തകർച്ച നേരിടുന്ന കേരളീയർക്കാകുമോ? ഇതിനുള്ള ധാർമികമോ നിയമപരമോ ആയ ബാധ്യത അവർക്കുണ്ടോ?

മാത്യു ജോസഫ് മുഴയിൽ

മലയാള മനോരമ

2001, ഒക്ടോബർ 31

P.No.8

എഡിറ്റോറിയൽ

കർഷകരുടെ രക്ഷ ദോഹയിൽ ഉറപ്പാക്കണം

തപാലിലൂടെ വരുന്ന ആന്ത്രാക്സ് ഭീഷണിയിൽ അമേരിക്കയുടെ സുപ്രീംകോടതിപോലും നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ടിവന്നിട്ടും ലോകവ്യാപാരസംഘടനയുടെ (ഡബ്ല്യു. ടി. ഒ.) ദോഹാസമ്മേളനം മുൻനിശ്ചയമനുസരിച്ചു ചേരുകയാണ്. ഡബ്ല്യു. ടി. ഒയുടെ നാലാമത്തെ മന്ത്രിസഭായോഗം സംബന്ധിച്ച അനിശ്ചിതത്വം മാറി. കരടുരേഖകളെല്ലാംതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. നവംബർ ഒൻപതിനു തുടങ്ങുന്ന യോഗം കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചു നിർണായകവും.

ലോകസമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ സെപ്റ്റംബർ 11ലെ ഭീകരാക്രമണത്തെ തുടർന്നു കൂടുതൽ മോശമായി. സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയ്ക്കു ദോഹാസമ്മേളനം ഉത്തേജകമരുന്നായിത്തീരണമെന്നാണ് അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് തുടങ്ങിയ വികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ നിലപാട്. വികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ സമ്പദ്നില മെച്ചപ്പെടുന്നതോടെ, അതിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ മറ്റു രാജ്യങ്ങൾക്കും വീണുകിട്ടുമെന്നു പാശ്ചാത്യചേരി വാദിക്കുന്നു. ഇതിലൊരു ഭീഷണിയുണ്ട്: പാശ്ചാത്യചേരിയുടെ അജൻഡ അംഗീകരിക്കാൻ മറ്റെല്ലാ രാജ്യങ്ങളും ദോഹയിൽ തയാറാകണം.

യുറഗ്വായ് പാക്കേജിലെ അപാകത പരിഹരിച്ചശേഷം പുതിയ ഉടമ്പടികളിലേക്കു പോയാൽ മതിയെന്നായിരുന്നു ഇന്ത്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾ നേരത്തേ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. യുറഗ്വായ്ക്കുശേഷം ചേർന്ന സിയാറ്റിൽ സമ്മേളനം ഒരു തീരുമാനവുമെടുക്കാതെ പിരിഞ്ഞു. അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗം പുതിയ കരാറുകളിലൂടെയാണെന്ന നിലപാടിൽ വികസിതരാജ്യങ്ങൾ ഉറച്ചുനിന്നു. ആഫ്രിക്കയിലെയും ലാറ്റിനമേരിക്കയിലെയും ചില രാജ്യങ്ങൾക്കു വാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകി അവരുടെ പിന്തുണയും അമേരിക്കയും യൂറോപ്യൻ യൂണിയനും നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഇന്ത്യ ഏതാണ്ട് ഒറ്റപ്പെട്ടനിലയിലാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതിയ കരാർചർച്ചകളെ തുറന്നെതിർക്കാനില്ലെന്നാണ് കഴിഞ്ഞദിവസം ചേർന്ന കേന്ദ്രമന്ത്രിസഭയുടെ തീരുമാനം. പുതിയ റൗണ്ട് ചർച്ചകളിൽ കാർഷികം, സേവനം എന്നീ മേഖലകളിൽ കഴിയുന്നത്ര ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുക, ഒപ്പം പഴയ വ്യവസ്ഥകളിലെ അപാകതകൾ നീക്കാൻ സമ്മർദം ചെലുത്തുക - ഇതായിരിക്കും ഇന്ത്യയുടെ തന്ത്ര-

(contd....2)

എഡിറ്റോറിയൽ

ബാലാവലതൊട്ടു പരിസ്ഥിതിവരെ ഉൾപ്പെടുന്ന ചർച്ചകളിൽ കേരളത്തിന്റെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമോ? ഡബ്ല്യു. ടി. ഒ. കരാറുകൾ തകർത്തതു കേരളത്തിലെ കർഷകരെയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കരാറുകളിലെ അപാകതകൾ തീർക്കാൻ കേന്ദ്ര വാണിജ്യമന്ത്രി മുരശൊലിമാരന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സംഘം ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നു കേരളം ആവശ്യപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മലേഷ്യയും പാകിസ്ഥാനും ആഫ്രിക്കയും മറ്റും ഇന്ത്യയുടെ നിലപാടിനു പിന്തുണ നൽകുകയുണ്ടായി. അവരും പിൻവാങ്ങിയതോടെ ഒറ്റപ്പെട്ടനിലയിലായ ഇന്ത്യ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും അമേരിക്കയും അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്കു സമ്മതംമൂളാതെ കർഷകരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ രാജ്യവും പരമാവധി നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഖത്തറിന്റെ തലസ്ഥാനമായ ദോഹയിലെത്തുക.

സംസ്ഥാന കാർഷികവകുപ്പു തയാറാക്കിയ കണക്കിൽ 2000-2001ൽ മാത്രം കേരളത്തിലെ കർഷകർക്കു നേരിട്ട വരുമാനനഷ്ടം 8845 കോടി രൂപയാണ്. കേരകർഷകർക്കാണ് ഏറ്റവും വലിയ നഷ്ടം - 2958 കോടി രൂപ. ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളുടെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം കുറച്ചതോടെ മലേഷ്യ, ഇന്തൊനീഷ്യ എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നുള്ള പാമോയിൽ വെളിച്ചെണ്ണയെ പുറന്തള്ളി. പാമോയിലിന്റെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഈ വർഷം രണ്ടുതവണ ഉയർത്തിയെങ്കിലും വെളിച്ചെണ്ണ, കടലെണ്ണ, സോയാബീൻ എണ്ണ എന്നിവയ്ക്കു കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന 45% തീരുവ പാമോയിലിന്റേതിനെക്കാൾ കുറവാണ്. അതായത്, സോയാബീൻ എണ്ണയും മറ്റു ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളുടെയും ഇറക്കുമതിത്തീരുവ ഉയർത്തി കർഷകർക്കു ന്യായവില ഉറപ്പാക്കാൻ ദോഹാസമ്മേളനത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്കു കഴിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ റബറും കയറും ഇറക്കുമതിഭീഷണി നേരിടുന്നു. റബറും കയറും കാർഷികവിളയാക്കണമെന്ന നിർദേശം ഇന്ത്യ ലോകവ്യാപാരസംഘടനയ്ക്കു നേരത്തേ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. റബർ ഉൽപന്നങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതിയും രാജ്യത്ത് ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന റബറിന്റെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കും. അതു കർഷകർക്കു ഹാനികരമാണ്.

ഇന്ത്യപോലുള്ള രാജ്യങ്ങളുടെ വികസനവും ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വവും പരിഗണിച്ച് ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം ക്രമീകരിക്കുന്നതിന്റെ അവകാശം ഞങ്ങൾക്കു എന്നാണു നമ്മുടെ നിലപാട്. കാർഷികവിളകളുടെ വൻ വിലവ്യത്യാസം കണക്കിലെടുത്ത് വിഷയങ്ങളിൽ-കർഷകരെ സഹായിച്ചതിനു വികസിതരാജ്യങ്ങൾ കർഷകർക്ക് എല്ലാവിധ സഹായവും നൽകുന്നുണ്ട്. വികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ വിപണി തുറന്നുകൊടുക്കാനുമെന്ന വ്യവസ്ഥ എല്ലാ ഉൽപന്നങ്ങൾക്കും ബാധകമാക്കുകയാണു വേണ്ടത്.

ലോകസമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു വാണിജ്യവും വ്യാപാരവും കൂടുതൽ സ്വതന്ത്രമാക്കണമെന്ന വാദത്തെ ഇന്ത്യ ശക്തമായി നേരിടേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം, ഡബ്ല്യു. ടി. ഒയുടെ ഇതുവരെയുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ ഇന്ത്യയ്ക്കു ദോഷകരമായിരുന്നു. അതേസമയം, അമേരിക്കയും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും വിപണി കൂടുതൽ തുറന്ന് പിന്നാക്കരാജ്യങ്ങളെ സഹായിച്ചതില്ല. ഇന്ത്യപോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിലെ കോടിക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾക്കു പരിമിതമായ ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾപോലും ഇന്ന് അപ്രാപ്യമാണ്. കേരളത്തിലെ കർഷകരുടെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥതന്നെ മറ്റൊരു ഉദാഹരണം. ഏതു കരാറിനും മാനുഷികമുഖമുണ്ടായേതീരൂ. നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ശക്തമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ വാണിജ്യമന്ത്രാലയത്തിനു കഴിയട്ടെ. അതിനു വേണ്ടത്ര സമ്മർദം ചെലുത്തേണ്ടതു സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ്.

ദീപിക

2001, നവംബർ 7

P.1

കള്ളിൽനിന്ന് എതനോളിനു പദ്ധതിയുമായി ഇൻഫാം

ഫ്രാൻസീസ് തടത്തിൽ

പാലക്കാട്: തെങ്ങിൻകള്ളിൽനിന്ന് എതനോൾ ഉത്പാദിപ്പിച്ചാൽ കേരകർഷകരെ രക്ഷിക്കാമെന്നു നൂതന നിർദേശവുമായി ഇന്ത്യൻ ഫാർമേഴ്സ് മൂവ്മെന്റ് (ഇൻഫാം). പെട്രോളിന്റെ ഇന്ധനശേഷി പൂർണമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഓക്സിഡന്റ് ആയി ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മീതൈൽ ടെറിറ്ററി ബ്യൂട്ടൈൽ ഈതർ (എം.ടി.ബി.ഇ.) പകരമായി കള്ളിൽനിന്ന് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന എതിനോൾ ഉപയോഗിക്കാമെന്ന നിർദേശമാണ് ഇൻഫാം [illegible] ജില്ലാ സ്ഥാപക ട്രസ്റ്റിമാരിലൊരാളായ അഡ്വ. കെ.ടി. തോമസ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നത്.

പെട്രോളിൽ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഓക്സിഡന്റ് ആയ എം.ടി.ബി.ഇ. പുറന്തള്ളുന്ന വിഷവാതകമായ ബെൻസൈൻ, ബ്യൂട്ടൈൻ എന്നിവ കാൻസറിനു കാരണമാകുന്നുവെന്ന് ശാസ്ത്രീയമായി തെളിയിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ അമേരിക്കപോലുള്ള വികസിത രാഷ്ട്രങ്ങൾ എം.ടി.ബി.ഇ. ഒഴിവാക്കി പകരം എതിനോൾ ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ മഹാരാഷ്ട്രയിൽ മൂന്നു ജില്ലകളിലെ 147 പെട്രോൾ പമ്പുകളിൽ എതിനോൾ മിശ്രിത പെട്രോൾ വില്ക്കുന്നുണ്ട്. വാഹന [illegible]

(contd.... 2)

(പ്രൊൽസീസ് തടത്തിൽ

അളവിൽ എതനോൾ മിശ്രിതപെട്രോൾ ഉപയോഗിച്ചാൽ ബെൻസീൻ, ബ്യൂട്ടാഡീൻ എന്നിവയുടെ അളവ് 50 ശതമാനം വരെ കുറയുമെന്ന് അമേരിക്കൻ എനർജി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ നാഷണൽ റിന്യൂവബിൾ എനർജി ലബോറട്ടറി നടത്തിയ പഠനറിപ്പോർട്ട് തെളിയിക്കുന്നു.

വികസ്വരരാജ്യങ്ങളിൽ കരിമ്പ്, ചോളം, റാഗി, ഗോതമ്പ്, നെല്ല് തുടങ്ങിയ സ്റ്റാർച്ച് അടങ്ങിയിട്ടുള്ള കാർഷിക വിളകളിൽനിന്നാണ് എതനോൾ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നത്.

മഹാരാഷ്ട്രയിൽ സാംഗ്ലി ജില്ലയിലെ മിറാജിലുള്ള എതനോൾ ഉൽപാദനയൂണിറ്റിലും അസംസ്കൃത വസ്തുവായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് [illegible]

[illegible] ആണ്. എന്നാൽ [illegible] ഇതിലും കൂടിയ നിരക്കിൽ എതനോൾ ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് പഠനങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയൊട്ടാകെ എല്ലാ പെട്രോൾ പമ്പുകളിലും എതനോൾ മിശ്രിത പെട്രോൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രതിവർഷം 18 ലക്ഷം ലിറ്റർ പെട്രോളിന്റെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കേന്ദ്രപെട്രോളിയം വകുപ്പ് മന്ത്രി രാം നായിക് തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവഴി പ്രതിവർഷം 3000 കോടി രൂപയുടെ വിദേശനാണ്യം ലാഭിക്കാനാവുമെന്നും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു. [illegible]

പഞ്ചസാര വ്യവസായത്തെയും സംരക്ഷിക്കാനാണ് എതനോളിന്റെ അളവ് കൂട്ടിയത്. എന്നാൽ അവർ നടത്തിയ പഠനത്തിൽ 100 ശതമാനം എതനോൾ മാത്രമുപയോഗിച്ച് വാഹനങ്ങൾ ഓടിക്കാമെന്ന് കണ്ടെത്തി. സാധാരണ പെട്രോൾ എൻജിനുകളുടെ രൂപകൽപനയിൽ യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്താതെ തന്നെ എതനോൾ മിശ്രിതപെട്രോൾ ഇന്ധനമായി ഉപയോഗിക്കാം.

സംസ്ഥാനത്ത് പ്രതിവർഷം 400-450 കോടി ലിറ്ററാണ് ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നത്. 50 മുതൽ 60 കോടി വരെ വരുന്ന [illegible]

(contd....3)

ഫ്രാൻസീസ് തട്ടത്തിൽ

കള്ളിൽനിന്ന് എതനോളിന് പദ്ധതി

(ഒന്നാം പേജ് തുടർച്ച)

[illegible] ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതിൽ 45 ശതമാനം മാത്രമേ ഭക്ഷ്യ എണ്ണ [illegible] ബാക്കി 55 ശതമാനവും ഇതര [illegible] ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്ന് എതിനോൾ ഉൽപാദന[illegible] 20 ശതമാനം തെങ്ങുകൾ [illegible] 10 കോടി തെങ്ങുകൾ കള്ള് ചെത്താനായി ലഭിക്കും.

[illegible] തെങ്ങുകളിൽനിന്ന് [illegible] ലഭിക്കാവുന്ന [illegible] ഒരു ലിറ്റർ കള്ളിന് [illegible] രൂപ [illegible] ചെത്തുകൂലി [illegible] രൂപ ലഭിക്കും. [illegible] ഒരു [illegible] കർഷകന് [illegible] രൂപ [illegible] 12.25 രൂപ [illegible] രൂപ [illegible] 20 [illegible]

ഒരു ചെത്തുതൊഴിലാളി 50 തെങ്ങ് [illegible] ലക്ഷം പേർക്ക് ഇതിൽനിന്ന് തൊഴിലവസരം ലഭിക്കുന്നു. ചെത്തുതൊഴി[illegible] 50,000 രൂപയോ [illegible] കള്ള് സംഭരണം, വിതരണം, എതനോൾ ഉൽപാദന[illegible] തൊഴിലവസരം [illegible] ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ [illegible] ഇത് മാറും.

സർക്കാരിനാകട്ടെ [illegible] ഒരു [illegible] 50 രൂപ എന്ന [illegible] 1000 കോടി രൂപ [illegible] ലഭിക്കും.

[illegible] തെങ്ങിൻകള്ള് [illegible] 50 [illegible] എതിനോൾ ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. [illegible] ഒരു ലിറ്റ[illegible] കള്ള് [illegible] ഒരു ലിറ്റർ എതനോൾ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നതിന് .15 രൂപയേ [illegible] വരൂ.

ദീപിക

2001, നവംബർ 26

P. No. 6

ജീൻ വിപ്ലവം ഇനി രക്ഷാമാർഗം

പ്രത്യേക ലേഖകൻ

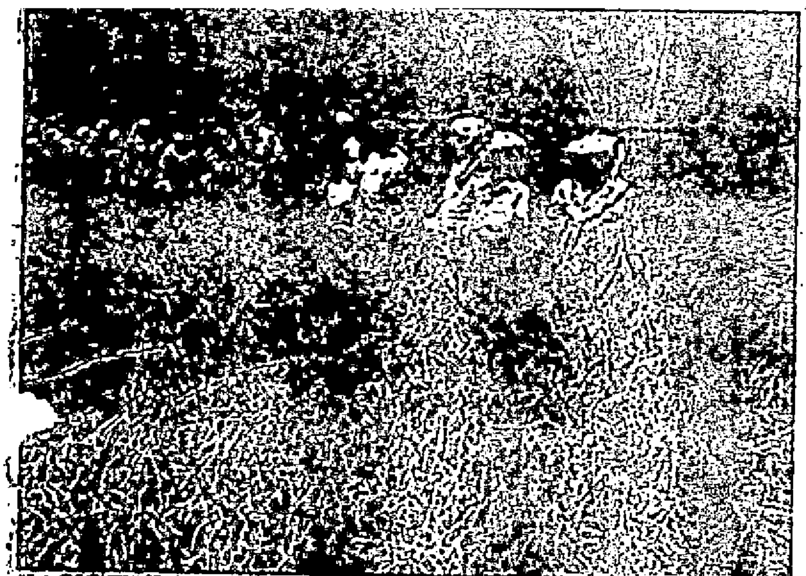
[illegible] ജൈവസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെ സസ്യങ്ങളെയും വിത്തുകളെയും ജനിതകമായി പരിവർത്തനം ചെയ്ത് ഉത്പാദനക്ഷമത വർധിപ്പിച്ചെടുക്കുകയാണ് ജീൻ വിപ്ലവത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം.

[illegible] സാഹചര്യത്തിൽ ഉത്പാദനക്ഷമത വർധിപ്പിക്കുക [illegible] (ജനറ്റിക്കലി മോഡിഫൈഡ്) വിത്തിനങ്ങളുടെയും സസ്യങ്ങളുടെയും പ്രസക്തി വർധിക്കുന്നത് ഇവിടെയാണ്.

ജനിതകമായി പരിഷ്കരിച്ച [illegible] വിത്തുകളും സസ്യങ്ങളും ഇന്ത്യൻ കാർഷിക മേഖലയിൽ പുതിയ വിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നാണ് ഈ രംഗത്തെ [illegible] പറയുന്നത്. [illegible]

[illegible]

(contd....2)



കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെ വില വിപണി നിയന്ത്രിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഉത്പാദനക്ഷമത വർധിപ്പിക്കുക മാത്രമാണ്, സർക്കാരുകളുടെ സഹായമില്ലാതെ, കർഷകർക്കു വരുമാനവർധനവിനുള്ള പോംവഴി. ജനിതകമായി മൂല്യവർധന വരുത്തിയ ([illegible]) വിത്തിനങ്ങളുടെയും സസ്യങ്ങളുടെയും പ്രസക്തി ഇവിടെയാണ്. ഹരിതവിപ്ലവത്തിന്റെ മാതൃകയിൽ ജീൻ വിപ്ലവം ഉണ്ടാകേണ്ടത് കർഷകരുടെ നിലനിൽപ്പിനെന്നപോലെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യസ്വയംപര്യാപ്തത നിലനിർത്താനും ആവശ്യമാണ്.

[illegible] എന്നതു തന്നെ കാരണം. [illegible] ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന [illegible] കാർഷിക [illegible] മുഖ്യകാരണം. [illegible] വിലയർധന കാർഷികോത്പന്നങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായില്ല. [illegible]

[illegible] വിളവും [illegible] വർധിപ്പിക്കുക [illegible] പല വിധത്തിലും [illegible].

ഭക്ഷ്യസ്വയംപര്യാപ്തത കൈവരിച്ചെങ്കിലും ജനസംഖ്യാവർധന ഈ നിലയിൽ തുടരുകയാണെങ്കിൽ 2030 ആകുമ്പോൾ ഇന്ത്യ 4.5 കോടി ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കണക്കുകൂട്ടൽ.

[illegible] നമ്മുടെ കാർഷിക [illegible] കാർഷിക ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഊർജിതപ്പെടുത്തുകയും നൂതന സങ്കേതങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും വേണം. ഹരിതവിപ്ലവത്തിന്റെ മാതൃകയിൽ ഒരു ജീൻവിപ്ലവം ഇവിടെ ഉണ്ടാകേണ്ടത് കർഷകരുടെ നിലനിൽപ്പിനെന്നപോലെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യസ്വയംപര്യാപ്തത നിലനിർത്താനും ആവശ്യമാണ്.

ജൈവസാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് ധാന്യങ്ങളിലെയും പയറുവർഗങ്ങളിലെയും വിറ്റാമിനുകൾ, കാർബോഹൈഡ്രേറ്റുകൾ, ഫാറ്റി ആസിഡുകൾ തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളുടെ [illegible] മൂല്യവർധന വരുത്താനും [illegible]. ഇതിലൂടെ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മയും അവ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കർഷകരുടെ വരുമാനവും വർധിപ്പിക്കാനാവും. [illegible] നടത്താനും പുതിയ

പ്രത്യേക ലേഖകൻ

സാങ്കേതികവിദ്യകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കർഷകരെ പ്രാപ്തരാക്കാനും [illegible] വിവിധ [illegible].

ജനിതകമായി പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട സസ്യങ്ങളുടെ കൃഷി 1996-ൽ ലോകത്താകെ [illegible] ലക്ഷം ഹെക്ടറിലായിരുന്നു. 2000-ൽ ഇത് 4.42 കോടി ഹെക്ടറിലേക്കു വ്യാപിച്ചു. ഏതാണ്ട് 25 മടങ്ങ് വർധനയാണിത്. അമേരിക്ക, ചൈന, കാനഡ, അർജന്റീന, ബ്രസീൽ, ഇന്ത്യ തുടങ്ങിയ 45 രാജ്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ഇവ കൃഷി ചെയ്യുന്നു. 1995-ൽ ആഗോളവ്യാപകമായി 75 കോടി ഡോളറിന് ജനിതകമായി പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ വ്യാപാരം നടന്നപ്പോൾ 2000-ൽ അത് [illegible] കോടി ഡോളറായി ഉയർന്നു.

സസ്യങ്ങളും ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളും ജനിതകമായി [illegible] ചില പ്രതിഷേധ ഗ്രൂപ്പുകാർ രംഗത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ജനിതകമായി മാറ്റുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ മനുഷ്യന്റെ ആരോഗ്യത്തിനു ഹാനികരമാണ് എന്നതാണ് അവരുടെ പ്രധാന വാദം. [illegible] രാജ്യത്തിന്റെയും കർഷകരുടെയും ക്ഷേമമാണ് പ്രധാനം.

ദീപിക

2001, സെപ്റ്റംബർ 7

P.No. 7

ടയർ ലോബിയുടെ തന്ത്രംമൂലം റബർവില ഇടിയുന്നു

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: [illegible]

[illegible]

ദീപിക
2001, ജൂൺ 18
P. NO. 4

ദുബായിൽ കുരുമുളക് കെട്ടിക്കിടക്കുന്നത് ഇന്ത്യൻ വിപണിക്ക് ഭീഷണി

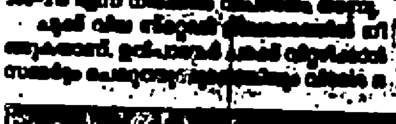
കെ. സി. ഉദയഭാനു

[illegible]

(തുടർ.... 2)

കെ.ബി.ഉദയഭാനു

[illegible]



[illegible]

മലയാള മനോരമ

2001, ജൂൺ 18

P.NO. 8

എഡിറ്റോറിയൽ

ദോഹയിൽ തീരുമാനിക്കുക കേരളത്തിന്റെ ഭാവി

ലോക വ്യാപാര സംഘടനയുടെ (ഡബ്ല്യു ടി ഒ) നാലാമത്തെ മന്ത്രിതലയോഗം നവംബറിൽ ദോഹയിൽ ചേരുകയാണ്. ഈ സമ്മേളനത്തിൽ നിലവിലുള്ള കരാറുകളിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമോ അതോ പുതിയ കരാറുകൾക്കുള്ള ചർച്ച തുടങ്ങുമോ എന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ചോദ്യചിഹ്നം. ഡബ്ല്യു ടി ഒയുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്നവർ പുതിയ കരാർ ചർച്ചകൾ വേണമെന്ന വാശിയിലാണ്. അവരോടൊപ്പം, സമ്പന്നരാജ്യങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം [illegible]. ഇന്ത്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾ ഉറുഗ്വേ റൗണ്ടിലെ കുറവുകൾ പരിഹരിച്ചശേഷം മുന്നോട്ടുപോയാൽ മതിയെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ലോക വ്യാപാര സംഘടനയുടെ സിയാറ്റിൽ സമ്മേളനം ഒരു തീരുമാനവുമെടുക്കാതെ പിരിയുകയായിരുന്നു. സിയാറ്റിൽ പരാജയം ദോഹയിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനാവണം സമ്മേളനത്തിനു മുൻപുതന്നെ കാര്യങ്ങളിൽ ഏകാഭിപ്രായം [illegible] ഡബ്ല്യു. ടി. ഒ. അധികൃതർ ശ്രമിക്കുന്നത്. [illegible] സമവായമില്ലാതെ [illegible] നിർബന്ധിച്ചുവെങ്കിലും [illegible] സംശയമാണ്. സിയാറ്റിലിൽ [illegible] അമേരിക്കൻ പ്രസിഡന്റ് ക്ലിന്റൺ [illegible] വ്യാപാര [illegible] കമ്പനികൾ പൊളിക്കണമെന്നു നിർദേശിച്ച ക്ലിന്റൺ സംരക്ഷണം വേണമെന്ന അമേരിക്കയിലെ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെയും സംഘടനകളുടെയും നിലപാടിനെയും [illegible] പിന്താങ്ങി. പുതിയ പ്രസിഡന്റ് ജോർജ് ബുഷ് പക്ഷേ, സ്വതന്ത്ര വ്യാപാരത്തിന്റെ ശക്തനായ വക്താവാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടിനു മറ്റു സമ്പന്ന രാജ്യങ്ങളുടെ പിന്തുണയുമുണ്ട്. ദരിദ്ര രാജ്യങ്ങൾക്ക് ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം [illegible] വിപണി തുറന്നുകൊടുക്കാമെന്നു വാഗ്ദാനം നൽകി അവരുടെ പിന്തുണയും ഈ സമ്പന്നർ തേടുന്നു. നിലവിലുള്ള കരാറുകൾ തിരുത്തിയശേഷം മതി പുതിയ ഉടമ്പടികളെന്നു വാദിക്കുന്നവരായി ഇന്ത്യ, പാക്കിസ്ഥാൻ, മലേഷ്യ, ക്യൂബ, ഈജിപ്ത് തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളേയുള്ളൂ.

(contd....2)

എഡിറ്റോറിയൽ

ദോഹ സമ്മേളനത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട സമീപനത്തെക്കുറിച്ചു കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏതാണ്ടു തീരുമാനമെടുത്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഡബ്ല്യു. ടി. ഒയുടെ കാർഷിക കമ്മിറ്റിക്കു കരടുരേഖ അയച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. രാജ്യത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയും കർഷകരുടെ ഉപജീവനമാർഗവും ഒരുപോലെ [illegible] ആണ് ഇന്ത്യയുടെ അടിസ്ഥാനനയം. അതേസമയം, വികസിത രാജ്യങ്ങളുടെ വിപണി തുറന്നുകിട്ടണമെന്ന് ഇന്ത്യ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതായത് ഇറക്കുമതി തടയാൻ വർധിച്ച നികുതി ചുമത്താനുള്ള പ്രതിരോധനില ഉയർത്തിപ്പിടിക്കണം. വികസിത രാജ്യങ്ങൾ ഇറക്കുമതി നികുതി കുറച്ചുകൊണ്ടു വിപണി കൂടുതലായി തുറന്നുകൊടുക്കണം. ശരിയായ നിലപാടു തന്നെയാണിത്.

ഇന്ത്യൻ പ്രതിനിധിസംഘം പൊതുവായ നയങ്ങളുമായി മാത്രം ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്താൽ പോരാ. ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും ആവശ്യങ്ങളും ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവങ്ങളും കണക്കിലെടുക്കാതെയാണു രേഖകൾ തയാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ തിരുത്തണം. കേരളംപോലെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകിച്ചും. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തേടുകയുണ്ടായി. കർണാടകത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി എസ്. എം. കൃഷ്ണ ഒരു ഡബ്ല്യു. ടി. ഒ. സെൽ രൂപവൽക്കരിക്കുകയും ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സമാഹരിക്കുകയും ചെയ്ത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനു സമർപ്പിച്ചു. കേരളവും ഒരു സെൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അർഹിക്കുന്ന പരിഗണന സെല്ലിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയം.

ഒട്ടേറെ കാർഷികവിളകൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കേരളത്തിനു ഡബ്ല്യു. ടി. ഒയുടെ ഓരോ തീരുമാനവും ജീവൽപ്രധാനമാവുകയാണ്. തേങ്ങ, റബർ, കാപ്പി, കശുവണ്ടി, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ 70% കാർഷികോത്പാദനവും രാജ്യാന്തര വിപണിയോടു ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ കാർഷിക വിളകൾക്ക് ഇപ്പോൾ ന്യായവില ലഭിക്കുന്നില്ല. പാമോയിലിന്റെ ഇറക്കുമതിതീരുവ 80% വരെ ഉയർത്തിയിരിക്കുന്നു. ഡബ്ല്യു. ടി. ഒ. കരാറനുസരിച്ചു സോയ എണ്ണയ്ക്കു 45 ശതമാനമേ നികുതി ചുമത്തിയിട്ടുള്ളൂ. സോയ എണ്ണ വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്കു മറ്റൊരു ഭീഷണിയാവുകയില്ലേ? റബറിന്റെ ഉത്പാദനത്തിലെ എല്ലാ ഘട്ടവും കാർഷികവൃത്തിയിൽ പെടുന്നതാണ്. എങ്കിലും റബർ 25% പരമാവധി നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യാവസായിക ഉത്പന്നങ്ങളുടെ പട്ടികയിലാണു ഡബ്ല്യു. ടി. ഒ. ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ കാർഷികവിളകൾക്കു 300% എന്ന പരമാവധി നികുതി റബറിനു ലഭ്യമാകുന്നില്ല. വിപണിമാറ്റങ്ങളനുസരിച്ചു മാറ്റാവുന്ന കൃഷികളല്ല കേരളത്തിന്റേത്. എല്ലാം തന്നെ ദീർഘകാല വിളകളാണ്. [illegible]ത്തിന്റെയും ഉപജീവനമാർഗം കൂടിയാണു കാർഷികവൃത്തി.

കേന്ദ്ര സർക്കാരോ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റോ തങ്ങളുടെ നിലപാടുകൾ ഇതുവരെ ജനങ്ങളെ വ്യക്തമായി അറിയിച്ചിട്ടില്ല. പുതിയ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഇതൊരു പ്രത്യേക [illegible] ആയി തീർന്നിട്ടില്ല. [illegible] പെറ്റ് നിരത്തലിന്റെ [illegible] ജനതയെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കുകയാണ്. ദോഹ സമ്മേളനത്തിന് ഇനി മാസങ്ങളേയുള്ളൂ. വേണ്ടത്ര ചർച്ചകളോ സംവാദങ്ങളോ ഇല്ലാതെയാണ് ഇന്ത്യ [illegible] ഉറുഗ്വേ റൗണ്ടിൽ ഒപ്പുവച്ചത്. അതിന്റെ ദോഷഫലം അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞു. ഇനിയെങ്കിലും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉണരുമോ?

...ഭൂമി
2001, നവംബർ ...
P.NO.4

ദോഹ സമ്മേളനത്തിൽ ഇന്ത്യ...

ഡോ. [illegible]

ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളെ നടുക്കിയ സെപ്റ്റംബർ 11-ലെ ന്യൂയോർക്കിലെ [illegible]ക്രമണത്തിന്റെയും അതെ തുടർന്നുണ്ടായിരിക്കുന്ന അഫ്ഗാൻ യുദ്ധത്തിന്റെയും പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 9ന് ദോഹയിൽ ലോക വാണിജ്യ സമ്മേളനം നടക്കുന്നത്. ലോകത്താകമാനം സാമ്പത്തികമാന്ദ്യം അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈ സമ്മേളനം യുദ്ധം അവസാനിക്കുന്നതുവരെയെങ്കിലും മാറ്റിവെക്കപ്പെടേണ്ടതല്ലേയെന്ന ചോദ്യവും വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ലോക വ്യാപാരത്തെപ്പറ്റി മാത്രം ശ്രദ്ധയൂന്നുന്ന ഒരു സമ്മേളനമായതിനാൽ കരാറിന്റെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് രണ്ട് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ ചേരേണ്ട മിനിസ്റ്റീരിയൽ സമ്മേളനം ചേരുന്നതിൽ അപാകതയില്ലായെന്നാണ് സംഘാടകരുടെ പക്ഷം.

1996 ഡിസംബർ 9 മുതൽ 13 വരെ സിംഗപ്പൂരിലും 1998 മേയ് 19 മുതൽ 20 വരെ ജനീവയിലും നടന്ന മിനിസ്റ്റീരിയൽ സമ്മേളനങ്ങൾ ഒരു പരിധിവരെ വലിയ ലോകശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റിയെങ്കിലും 1999 നവംബർ 30 മുതൽ ഡിസംബർ 3 വരെ അമേരിക്കയിലെ സിയാറ്റിലിൽ ചേർന്ന ലോക വാണിജ്യസമ്മേളനം, ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. വിരുദ്ധരുടെ പ്രതിഷേധ കൊടുങ്കാറ്റിൽ തകർന്നത് ചരിത്രസംഭവമാണ്. സിയാറ്റിലിലെ അനുഭവം ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാനാണ് നാലാം മിനിസ്റ്റീരിയൽ സമ്മേളനവേദിയായി ദോഹയെ സംഘാടകർ തിരഞ്ഞെടുത്തത്.

ദോഹസമ്മേളനത്തിന്റെ മറ്റൊരു സവിശേഷതയായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നത് ചൈനയുടെയും തായ്‌വാന്റെയും ലോക വാണിജ്യ സംഘടനയിലെ അംഗത്വമാണ്. ലോകജനസംഖ്യയിൽ ഒന്നാമനായ 'കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ചൈനയും' ശത്രുരാജ്യമായ 'റിപ്പബ്ലിക് ഓഫ് ചൈനയും' (ആർ.ഒ.സി) ഒരു [illegible] ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ.യുടെ [illegible] കടക്കുന്നത്. നവംബർ 11 [illegible] ഈ [illegible] മുഹൂർത്തമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അന്ന് ആദ്യത്തെ ഊഴം ചൈനയ്ക്കായിരിക്കണമെന്ന് അവർ നിർബന്ധം പിടിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സംഘാടകരെ ആശ്ചര്യഭരിതരാക്കുന്ന മറ്റു കാര്യങ്ങളും ദോഹ സമ്മേളനത്തിനുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ സെഷനുശേഷം പുതിയ അംഗങ്ങളായ അൽബേനിയ, ക്രൊയേഷ്യ, ജോർജിയ, ജോർദാൻ, ലിത്വാനിയ, മൊൾഡോവ, ഒമാൻ എന്നിവരെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ അവർ അക്ഷമരായി കാത്തിരിക്കുന്നു. ഇതിനു പുറമെ പുതിയ അംഗത്വത്തിനായി ക്യൂവിൽ 28 രാജ്യങ്ങളും ചർച്ച നടത്തി വരുന്നു. അവരും കൂടി ചേരുമ്പോൾ ലോക വാണിജ്യസംഘടനയുടെ അംഗബലം 160 ഓളമാകും.

മേൽപ്പറഞ്ഞ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്ക് ദോഹസമ്മേളനത്തിൽ നിന്നും നേടാവുന്നതെന്തെന്നും, നഷ്ടപ്പെടാവുന്നതെന്തെന്നും അന്വേഷിക്കുന്നതാവശ്യമാണ്

(contd.... 2)

ഡോ. തോമസ് വർഗീസ്

2001 ജനുവരിയിൽ ലോക വാണിജ്യ സംഘടനയുടെ ഡയറക്ടർ ജനറൽ മൈക്ക് മൂർ ഇന്ത്യ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. കോൺഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യൻ ഇൻഡസ്ട്രി (സി.ഐ.ഐ) യുടെ സംയുക്ത ഉച്ചകോടി സമ്മേളനത്തെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗം ശ്രദ്ധേയമാണ്. "സാമ്പത്തിക രംഗത്തുള്ള അമേരിക്കയുടെ കുതിച്ചുകയറ്റം അവസാനിക്കാറായിരിക്കുന്നു. ഇത് ലോക സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയിൽ ഒട്ടേറെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളുണ്ടാക്കും. ആന്റി ഡംപിംഗ്, കൗണ്ടർ വെയിലിംഗ് എന്നീ നികുതികൾ കുതിച്ചുയരുകയും ഉദാരവൽക്കരണത്തിന്റെ മുൻ കാലനേട്ടങ്ങളെ പിറകോട്ടടിക്കുകയും ചെയ്യും." ചില വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴും വെച്ചുപുലർത്തുന്ന ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ യെപ്പറ്റിയുള്ള മിഥ്യാധാരണകൾ മാറ്റിയെടുക്കണമെന്നും ഇന്ത്യയെ പോലുള്ള വികസന സാധ്യതകളേറെയുള്ള രാജ്യങ്ങൾ ഒരു പുതിയ ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. 'റൗണ്ടി'നെ പിന്താങ്ങണമെന്നും അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

> ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള സാർക്ക് രാജ്യങ്ങളും അമേരിക്കയും യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ രാജ്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്ന ഈ കെണിയുടെ അപകടസാധ്യതകൾ കണ്ടറിഞ്ഞത് ആശ്വാസത്തിന് വക നൽകുന്നു
>
> ഡോ. തോമസ് വർഗീസ് എഴുതുന്നു

ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള സാർക്ക് രാജ്യങ്ങളും അമേരിക്കയും യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ രാജ്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്ന ഈ കെണിയുടെ അപകടസാധ്യതകൾ കണ്ടറിഞ്ഞത് ആശ്വാസത്തിന് വക നൽകുന്നു.

കഥയറിയാതെ വികസിത രാജ്യങ്ങളോടൊപ്പം പുതിയവട്ടചർച്ചകളെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന ചില തെക്കെ അമേരിക്കൻ രാജ്യങ്ങളും കിഴക്കനേഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളും തങ്ങളകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഊരാക്കുടുക്കിനെപ്പറ്റി അനുഭവിച്ചറിയുമെന്ന് സമാധാനിക്കാം.

എന്തായാലും ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി അടൽ ബിഹാരി വാജ്‌പേയ് ഇക്കാര്യത്തിലെടുത്ത ധീരമായ നിലപാട് അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. കഴിഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യദിനസന്ദേശത്തിൽ തന്നെ പുതിയ വട്ടചർച്ചയെ ഇന്ത്യ ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കില്ലെന്നും അതേസമയം വ്യാവസായികമേഖലകളെയും വ്യാപാര പ്രോത്സാഹനത്തെയും സംബന്ധിച്ച പുതിയ ചർച്ചകൾക്ക് തയ്യാറാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു പുതിയ വട്ട ചർച്ച നടക്കുന്ന പക്ഷം വ്യാപാരേതര പ്രശ്നങ്ങളായ [illegible] (ബാലവേലയടക്കം), പരിസ്ഥിതി എന്നിവ അതിന്റെ അജണ്ടയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനെ ഇന്ത്യ ശക്തമായി എതിർക്കുമെന്നും അറിയിച്ചു.

വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണ് ഈ നിലപാടെങ്കിലും ഇത് പ്രാവർത്തികമാക്കുവാൻ സാധ്യമാവുമോ എന്നന്വേഷിക്കുമ്പോഴാണ് നമ്മുടെ [illegible] വ്യാപാര- സാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങളുള്ള വികസിത രാജ്യങ്ങൾ. വികസ്വരരാജ്യങ്ങളെപ്പോലും കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് [illegible] [illegible]

സാർക്ക് രാജ്യങ്ങളല്ലേ [illegible] [illegible] ഒരു പുതിയ വട്ടചർച്ചയുള്ള സാധ്യതകളെ [illegible]. സാർക്ക് ബ്ലോക്കിലുള്ള രാജ്യങ്ങൾ ആഗോള വ്യാപാരത്തിൽ ഒരു [illegible] ഇവരുടെ [illegible] ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ [illegible] നിർണ്ണായകമായി [illegible]. ഇതുവരെ [illegible] ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയും [illegible] നടന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളുടെ [illegible] അവലോകനം ചെയ്യുകയും [illegible] ചെയ്യുക എന്നതിലുപരി പുതിയ വട്ടചർച്ചക്ക് [illegible] ഈ രാജ്യങ്ങൾ നിലപാടെടുക്കുന്ന പക്ഷം [illegible] സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആദ്യത്തെ [illegible].

ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. കരാറിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കിവരുന്ന കാർഷിക കരാർ, തുണി-വസ്ത്രം എന്നിവയെപ്പറ്റിയുള്ള കരാർ, വ്യാപാരബന്ധിത സ്വത്തവകാശങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള കരാർ, അടവ് ശിഷ്ടത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ, ഗാട്ടിലെ 18-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള ആന്റി ഡംപിങ്ങ് കരാർ, സബ്‌സിഡികളെയും കൗണ്ടർ വെയിലിംഗ് ഏർപ്പാടുകളെയും പറ്റിയുള്ള കരാർ, സുരക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ, വ്യാപാരസംബന്ധമായ മുതൽമുടക്കുകളെപ്പറ്റിയുള്ള കരാർ, സേവനവ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച കരാർ എന്നിവയെല്ലാം ദോഹയിലെ നാലാം മിനിസ്റ്റീരിയൽ സമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടും. വളരെയധികം നിയമ- സങ്കീർണ്ണതകളടങ്ങിയ മേൽക്കരാറുകൾ ഇന്ത്യയുടെ വ്യാപാര മേഖലയെയും കൃഷിയെയും സേവന മേഖലയെയും ഇപ്പോൾ തന്നെ തകരാറിലാക്കുന്ന ദിശയിലേക്കാണ് നീങ്ങുന്നതെന്നാണ് നാളിതുവരെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത്.

മലയാള മനോരമ

2001, നവംബർ 16

P. No. 8

ദോഹ സമ്മേളനം കർഷകർക്കു നൽകിയത് ആശങ്ക

ഡോ. തോമസ് വർഗീസ്

[illegible]

(contd....2)

ഡോ. തോമസ് വർഗ്ഗീസ്

...പറയാതെ വയ്യ

(contd...2)

ഡോ. തോമസ് വർഗ്ഗീസ്

[illegible]

മലയാള മനോരമ

2001, നവംബർ 20

P.No. 8

എഡിറ്റോറിയൽ

ദോഹ: കേരളത്തിന് ആശങ്ക ബാക്കി

ദോഹ പ്രഖ്യാപനം ഇന്ത്യയ്ക്കു വൻനേട്ടമാണെന്നു കേന്ദ്ര വാണിജ്യമന്ത്രി മുരശൊലി മാരൻ അവകാശപ്പെടുന്നു. [illegible]

[illegible]

[illegible]

(contd....2)

എഡിറ്റോറിയൽ

[illegible]

ദീപിക

2001, ജൂൺ 29

P. NO. 6

നാട്ടറിവും വിദേശ പേറ്റന്റും: പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹാരവും

അഡ്വ. സുനിൽ ജോസ്

നാട്ടറിവുകളെ അധികരിച്ച് നൽകപ്പെടുന്ന വിദേശ പേറ്റന്റുകളിൽ നിന്നും ഉടലെടുക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വിവിധ പരിഹാരമാർഗങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്

[illegible]

(contd.... 2)

അഡ്വ. സുനിൽ ജോസ്

[illegible]

ദീപിക

2001, സെപ്തംബർ 2

P. NO. I

നാളികേര കർഷകർക്കു പ്രതീക്ഷ 'ധാര' യിൽ

[illegible]

ദീപിക

2001, നവംബർ 27

P.NO. 1

നൂറുകോടി മുടക്കിയാൽ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാം

ഡോ. പി.കെ. കൃഷ്ണകുമാർ
റബർ പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മീഷണർ,
റബർ ബോർഡ്

വിപണിയിലെ മിച്ച റബർ ഇല്ലാതായാൽ ഇന്നത്തെ പ്രതിസന്ധിക്കു പരിഹാരമാകും.

■ ഇതിനായി നൂറുകോടി രൂപ മുടക്കി 20,000 മുതൽ 25,000 ടൺ റബർവരെ സംഭരിച്ചു നീക്കം ചെയ്യുകയേ വേണ്ടൂ.

■ സംഭരണത്തിനായി മുടക്കുന്ന പണമത്രയും റബർ വിപണനയിലൂടെത്തന്നെ തിരിച്ചു പിടിക്കാനാവും. കൂടാതെ വില്പന നികുതിവഴിയായി സംസ്ഥാനത്തിന് കൂടുതൽ വരുമാനം ലഭ്യമാകും. റബർവിപണി ഉണരുന്നതോടെ മറ്റു മേഖലകളിലെല്ലാം അതിന്റെ പ്രതിഫലനമുണ്ടാവും. അതുവഴി നികുതി വർധനയുമുണ്ടാകും.

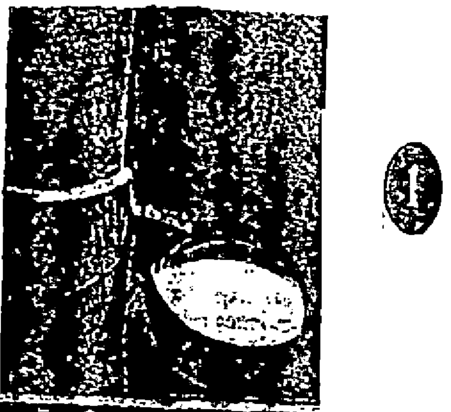
■ ചെറിയ തുകകൾ മുടക്കിയുള്ള സംഭരണം ഗുണം ചെയ്യില്ല. അഞ്ചുകോടി രൂപയോ മറ്റു ചെറിയ തുകകളോ മുടക്കി റബർ വാങ്ങിയാൽ അത് വിപണിയിൽ ചലനങ്ങളുണ്ടാക്കില്ല.

■ കയറ്റുമതി വിപണിയിൽ ഇന്ത്യൻ റബറിനെക്കുറിച്ച് വലിയ അറിവില്ല. അതുകൊണ്ടു തന്നെ നഷ്ടം സഹിച്ചും കയറ്റിയയച്ചാൽ പുതിയൊരു വിപണി തുറന്നുകിട്ടും [illegible].

■ റബർ ഉത്പാദക സംഘങ്ങൾ വഴി [illegible] കമ്പനികൾ വഴിയും ലാറ്റക്സും റബർഷീറ്റും കയറ്റിയയക്കാൻ നടപടികളെടുക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു ട്രേഡ് പരിപാടിയാക്കാനാണ് ബോർഡ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

■ [illegible] റബർ ഡീലർമാരുള്ള വിപുലമായ ശൃംഖലയാണ് കേരളത്തിനുള്ളത്. ഇതുവഴി [illegible] റബർ സംഭരിക്കാനാവും. ഈ ശൃംഖല പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം [illegible]

(Contd...2)



കർഷകരക്ഷയ്ക്ക് വിദഗ്ധ പരിഹാരം

റബർകർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരമാവാൻ പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങളെന്തൊക്കെയെന്ന് റബർ ബോർഡ് മുൻ അധ്യക്ഷൻ പി.സി. സിറിയക്കും റബർ പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മീഷണർ ഡോ. എ.കെ. കൃഷ്ണകുമാറും വിശദീകരിക്കുന്നു.

ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം നാൽപതു ശതമാനമാക്കിയേ മതിയാവൂ

റബറിന്റെ ഇറക്കുമതി തടഞ്ഞേ . അമേരിക്ക തടഞ്ഞതുപോലെ
പറ്റൂ. കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇറക്കു ■ പരിമിതമായി റബർ ഇറക്കു
മതിച്ചുങ്കം ഉടൻ തന്നെ 40 ശത [illegible] ഒരു
[illegible]
കരാറിൽ [illegible] ഇതിനായി [illegible] ചെയ്യ
ഇപ്പോൾതന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. [illegible] പോർട്ടിനെ
അടുത്ത ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ യോഗം റബർ [illegible] ഇറക്കുമതി
വരെ കാത്തിരിക്കേണ്ടതില്ല. [illegible] ഡെസിഗ്നേറ്റഡ് പോർട്ട്
■ റബർ മേഖലയിലെ [illegible] പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതാണ്.
കടുത്ത പ്രതിസന്ധി കേന്ദ്ര [illegible] കാലത്ത് സ്റ്റോക്ക് ഇറ
സർക്കാരിനെ ബോധ്യപ്പെടു [illegible] ചെയ്താൽ ഈ സാധ്
ത്താനും ചുങ്കം 40 ശതമാനമായി [illegible] ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്
വർധിപ്പിക്കാനും [illegible] റബറിന്റെ കാര്യത്തിലും
■ ചുങ്കം വർധിപ്പിക്കുന്നതിനു [illegible]
പുറമെ നികുതിയേതര [illegible] ■ സംഭരിച്ചിരിക്കുന്ന റബർ
കൾവഴി റബർ ഇറക്കുമതി [illegible] ഒരു കാരണവശാലും കുറഞ്ഞ
തടയിടാനാവും. [illegible] വിലയ്ക്ക് പുറത്തിറക്കില്ല എന്ന
മെന്ന ന്യായം പറഞ്ഞ് ഇന്ത്യൻ കാര്യവും ഉറപ്പാക്കണം. റബർ
വ്യവസായികളുടെ ഇറക്കുമതി സംഭരിച്ച ഏജൻസികൾ സൂക്ഷിച്ചുവയ്
ക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിലയിടിവിന്നു കാരണമാവാം. അതുകൊണ്ട് സംഭരണവും കയറ്റുമതിയും ഏതാണ്ട് ഒരേ കലണ്ടറിൽ തന്നെയാവണം.

പി.സി. സിറിയക്
മുൻ അധ്യക്ഷൻ,
റബർബോർഡ്

ദീപിക

2001, ഒക്ടോബർ 23

P.NO.6

ലോകവ്യാപാര സംഘടനയുടെ ഇളവുകളും തകർന്നടിയുന്ന ഇന്ത്യൻ കർഷകരും

പ്രത്യേക ലേഖകൻ

സർക്കാരും ഇപ്പോൾ ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോകവ്യാപാര സംഘടനയുടെ നിർദേശാനുസരണം നടപ്പാക്കിയ ഉദാരവത്കരണം ഇന്ത്യൻ കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് യാതൊരു നേട്ടവുമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല.

1995 ജനുവരി ഒന്നിനു ലോകവ്യാപാര സംഘടന നിലവിൽവന്ന് ആറര വർഷത്തിനുശേഷമാണ് ഈ കുറ്റസമ്മതം. [illegible]

[illegible]

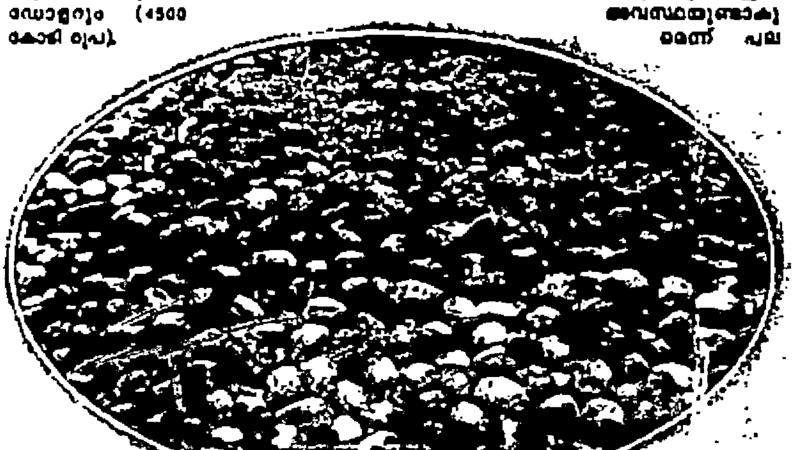
2001 ഏപ്രിൽ [illegible]

[illegible]

(contd....2)

പ്രത്യേക ലേഖകൻ

കണ്ടു വർധിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ഈ രാജ്യങ്ങൾ 1998-ൽ മാത്രം [illegible] കോടി ഡോളറാണ് കാർഷികസബ്സിഡിയായി നൽകിയത്. അതേസമയം ഇന്ത്യയിലെ [illegible] കോടി കർഷകർക്ക് കൃഷിസബ്സിഡിക്കായി മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നത് വെറും 100 കോടി ഡോളറും (4500 കോടി രൂപ).



യൂറോപ്യൻ യൂണിയനിൽപ്പെട്ട രാജ്യങ്ങളിൽ 1992 മാർച്ചിൽ തുടങ്ങിയ പൊതുകാർഷികനയം അനുസരിച്ച്, ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന കർഷകർക്ക് ചെലവു കഴിച്ചുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ 126 ശതമാനവും [illegible] ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നവർക്ക് 129 ശതമാനവും നെല്ലു സബ്സിഡി നല്കുന്നുണ്ട്. ലോകവ്യാപാരസംഘടനകളുടെ നിബന്ധനകളിൽ പ്രത്യേക ഇളവുകൾ ഉണ്ടാക്കിയാണ് ഈ വിധം കർഷകരെ അവർ സംരക്ഷിക്കുന്നത്.

വികസിതരാജ്യങ്ങളിലെ കർഷകർക്ക് ഇങ്ങനെ പ്രത്യേക സംരക്ഷണം ലഭിക്കുമ്പോൾ വികസ്വരരാജ്യങ്ങളിലെ കർഷകർക്ക് ഉള്ള ആനുകൂല്യംപോലും നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നു. സബ്സിഡികൾ നിർത്തുന്നതോടെ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ ഉൽപാദനം വികസിതരാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് വികസ്വരരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് മാറുമെന്നാണ് ലോകബാങ്കും ഐഎംഎഫും മറ്റും പറഞ്ഞിരുന്നത്. പക്ഷേ സംഭവിച്ചത് മറിച്ചാണ്. വികസിതരാജ്യങ്ങൾ സബ്സിഡി നല്കി ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന കാർഷികോൽപന്നങ്ങൾ വികസ്വരരാജ്യങ്ങളിലേക്കു കൂടുതലായി കൊണ്ടുവന്നു തള്ളുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകുമെന്ന് പല വിദഗ്ധരും [illegible] ടുന്നു.

ഇന്ത്യയിലെ ഭക്ഷ്യഎണ്ണക്കുരുക്കളുടെ ഉൽപാദനം 1965-67-ൽ 11 കോടി ടണ്ണായിരുന്നത് 1994-95-ൽ ഇരട്ടിച്ച് 2.2 കോടി ടണ്ണായി. എന്നിട്ടും ലോകവ്യാപാരസംഘടനയുടെ നിബന്ധനപ്രകാരം സോയ ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളുടെ ഇറക്കുമതി ഉദാരമാക്കി. മലേഷ്യ, ഇന്തോനേഷ്യ, ബ്രസീൽ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നുള്ള പാമോയിലും സോയ എണ്ണയും ഇന്ത്യൻ വിപണിയിൽ നിറഞ്ഞ് ഇവിടത്തെ ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിച്ചു. 1996-97-ൽ 100 കോടി ഡോളർ (4500 കോടി രൂപ) വിലവരുന്ന ഭക്ഷ്യ എണ്ണകളാണ് ഇന്ത്യ ഇറക്കുമതി ചെയ്തത്.

> [illegible] സബ്സിഡി നൽകണമെന്ന ആവശ്യം ലോകവ്യാപാരസംഘടന നിബന്ധനകൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അമേരിക്കയടക്കമുള്ള വികസിത രാജ്യങ്ങൾ ഇത്തരം നിബന്ധനകളെ അവഗണിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

പ്രത്യേക ലേഖകൻ

ഈ തലതിരിഞ്ഞ നയംമൂലം നേട്ടമുണ്ടാക്കിയത് വിദേശകർഷകരും ഇവിടത്തെ ഇറക്കുമതി വ്യാപാരികളുമാണ്. ടണ്ണിന് 22,000 രൂപയ്ക്ക് ഇറക്കിയ പാമോയിലും സൂര്യകാന്തി എണ്ണയും സംസ്കരിച്ച് 38,000 രൂപയ്ക്കു വിറ്റു. ഇറക്കുമതി വ്യാപാരികൾ കൊള്ളലാഭമുണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ഇവിടത്തെ കർഷകർ ഉൽപാദനച്ചെലവുപോലും കിട്ടാതെ വിഷമിച്ചു.

1997-98-ൽ 10.7 ലക്ഷം ടൺ ഭക്ഷ്യ എണ്ണകൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്തപ്പോൾ 1999-2000-ലെ ഇറക്കുമതി അമ്പതു ലക്ഷം ടണ്ണാണ്. ഇന്ത്യൻ കർഷകർ ന്യായവില കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുമ്പോഴാണ് ഇറക്കുമതി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. ഇതു രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ തകർക്കുമെന്ന് [illegible] അധികൃതർ തയാറല്ല.

കാർഷികോൽപന്നങ്ങൾക്ക് കയറ്റുമതി സബ്സിഡി നല്കാൻ 25 രാജ്യങ്ങളെയേ ലോകവ്യാപാരസംഘടന അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള മറ്റു രാജ്യങ്ങൾക്ക് കയറ്റുമതിക്കു സബ്സിഡി നല്കാൻ അവകാശമില്ല. [illegible] രാജ്യങ്ങൾക്ക് കയറ്റുമതിസബ്സിഡി നല്കി തങ്ങളുടെ കാർഷികോൽപന്നങ്ങൾക്ക് പുതിയ വിപണികൾ കണ്ടെത്താൻ കഴിയുമ്പോൾ ഇന്ത്യയടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കാണ് അതിന്റെ നഷ്ടം [illegible].

വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾക്ക് എതിരായ ലോകവ്യാപാരസംഘടനയുടെ നിബന്ധനകൾ മാറ്റണമെന്ന ആവശ്യം പല വികസ്വരരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ശക്തമായി ഉയരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അമേരിക്കൻ തന്ത്രങ്ങളെയും സമ്മർദങ്ങളെയും ഫലപ്രദമായി അതിജീവിക്കാൻ ഇന്ത്യയടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്ക് കഴിയുമോ എന്നതിൽ സംശയമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ [illegible] ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിനുള്ള താൽപര്യവും ആശങ്കയുണ്ടാക്കുന്നു.

അടുത്തമാസം ദോഹയിൽ നടക്കുന്ന ലോകവ്യാപാരസംഘടനയുടെ മന്ത്രിതല സമ്മേളനം ഇതിനു പറ്റിയ വേദിയാണ്. 1999-ൽ അമേരിക്കയിലെ സിയാറ്റിലിലായിരുന്നു മുൻ സമ്മേളനം നടന്നത്.

ആഗോളസാമ്പത്തികരംഗം കടുത്ത മാന്ദ്യത്തെ നേരിടുന്നതിനിടയിലാണ് ഇപ്രാവശ്യത്തെ സമ്മേളനം. അമേരിക്കയിലുണ്ടായ ഭീകരാക്രമണത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സമ്മേളനം മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന നിർദേശം ഉയർന്നിരുന്നു. സമ്മേളനം മാറ്റിവച്ചില്ല. പക്ഷേ ദോഹയിൽനിന്നു വേദി മാറ്റിയേക്കാം.

കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവു മൂലം പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന വികസ്വരരാജ്യങ്ങളും വികസിതരാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടലിന്റെ വേദിയായി സമ്മേളനം മാറിയേക്കാം.

ദീപിക

2001, സെപ്റ്റംബർ

P.NO. 7

പളിച്ചെണ്ണയേക്കാൾ വെളിച്ചെണ്ണയേക്കാൾ വില കൂടുതൽ

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: പാമോയിൽ വില വെളിച്ചെണ്ണയേക്കാൾ ഉയർന്നു. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] 25 രൂപ [illegible] 25 രൂപയായി [illegible]

[illegible] 300 [illegible]

[illegible] 2000 - 2001 [illegible]

ദീപിക

2001, ഒക്ടോബർ 30

P.NO.6

ഡബ്ല്യു.ടി.ഒയെ ആർക്കാണ് പേടി?

ഡോ. തോമസ് വർഗീസ്

(contd....2)

ഡോ. തോമസ് വർഗീസ്

[illegible]

[illegible]

ഡോ. തോമസ് വർഗീസ്

[illegible]

... (TRIPS- Trade Related Intellectual Property Rights) ...

[illegible]

(contd... 3)

ഡോ. തോമസ് വർഗീസ്

[illegible]

ദീപിക

2001, നവംബർ 5

P.No.6

വരുമാനത്തിന്റെ 50% കർഷകർക്കു നീക്കിവയ്ക്കണം

ജോസഫ് പൊന്മാണി

[illegible]

ജോസഫ് പൊന്മാണി

[illegible]

(contd....2)

ജോസഫ് പൊന്നാണി

[illegible]

മാതൃഭൂമി
2001, നവംബർ 17
P.NO. 4

വികസ്വരരാജ്യങ്ങളും ദോഹ പ്രഖ്യാപനവും

ലോകവ്യാപാരസംഘടനയുടെ മന്ത്രിതലസമ്മേളനം വികസ്വരരാജ്യങ്ങളുടെ പല പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഉത്തരം നൽകാതെയാണ് സമാപിച്ചത്. എന്നായാലും, സമ്മേളനത്തിൽ തങ്ങളുടെ 'ശബ്ദം' കേൾപ്പിക്കാനും വികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ നീക്കങ്ങൾക്കെതിരെ ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനും വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞു. ഉദാരീകരണത്തിന്റെയും ആഗോളീകരണത്തിന്റെയും വിപത്തുകൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടാവാം, അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കാൻ വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾ തയ്യാറായത്. പൊതുജനാരോഗ്യം, വ്യവസായനികുതികൾ എന്നിങ്ങനെ ചില കാര്യങ്ങളിലെങ്കിലും വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായ ചില തീരുമാനങ്ങൾ സമ്മേളനത്തിലുണ്ടായി. ഔഷധങ്ങളിന്മേലുള്ള ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശച്ചട്ടങ്ങളിൽ അയവു വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾക്കു ഏറെ പ്രധാന നേട്ടമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. പകർച്ചവ്യാധികൾ ഉണ്ടാകുന്ന അടിയന്തരഘട്ടങ്ങളിൽ വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾക്ക്, വിലകൂടിയ മരുന്നുകൾ പടിഞ്ഞാറൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു വാങ്ങുന്നതിനു പകരം, സ്വന്തമായി ഉത്പാദിപ്പിക്കാൻ ലൈസൻസ് നൽകുകയോ വിലകുറഞ്ഞ മരുന്നുകൾ കിട്ടുന്നിടത്തുനിന്ന് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുകയോ ആവാം. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രം മരുന്നുകമ്പനികളുടെ ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശത്തിന് പ്രസക്തിയില്ലാതാകുന്നു എന്നർഥം. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതൊരു നേട്ടമായി തോന്നാമെങ്കിലും, വികസ്വരരാജ്യങ്ങളുടെ അത്യന്തം ദയനീയമായ സ്ഥിതിയിലേക്കാണ് ഇതു വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. പകർച്ചവ്യാധികളടക്കമുള്ള മിക്ക രോഗങ്ങൾക്കുമുള്ള ഔഷധങ്ങളുടെ നിർമാണം, ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശത്തിന്റെ പേരിൽ, വികസ്വരരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു ബഹുരാഷ്ട്രക്കുത്തകകൾ കയ്യടക്കിയിരിക്കുകയാണെന്ന യാഥാർഥ്യം വിസ്മരിച്ചുകൂടാ. പകർച്ചവ്യാധികളുള്ള മരുന്നുണ്ടാക്കാൻപോലും സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത രാജ്യങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂട്ടിയത് ലോകവ്യാപാര സംഘടനയാണ്. സ്വതന്ത്ര പരമാധികാര രാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് അടിയന്തരഘട്ടങ്ങളിൽപ്പോലും മരുന്നു നിർമിക്കുന്നതിനോ വാങ്ങുന്നതി

(contd....2)

[illegible]ോ, സംഘടനയുടെ ഔദാര്യം വേണ്ട എന്ന നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തിയിരിക്കുന്നു. സംഘടന ഈ ഇളവ് അനുവദിച്ചതു ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ സംഭവത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു. അവിടെ എയ്ഡ്സ് പടർന്നുപിടിച്ചപ്പോൾ അമേരിക്കൻ യൂറോപ്യൻ കമ്പനികൾ അതിനു [illegible] ഔഷധം വിറ്റു വൻലാഭം കൊയ്തു. [illegible] ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും കമ്പനികൾ വഴങ്ങാതെ വന്നപ്പോൾ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കൻ കമ്പനികൾക്ക് ആ മരുന്നുകൾ [illegible] അവിടുത്തെ സർക്കാർ നിർബന്ധിത ലൈസൻസു നൽകുകയും കോടതി അതു ശരിവെക്കുകയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു. വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയപ്പോൾ [illegible] ഈ 'സൗജന്യ' [illegible].

കാർഷികക്കരാറിന്റെ ഫലമായി ഇന്ത്യയടക്കമുള്ള വികസ്വരരാജ്യങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷമതകൾക്കു പരിഹാരംതേടാൻ സമ്മേളനത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാർഷികോത്പന്നങ്ങളുടെ കയറ്റുമതിക്കു സബ്സിഡി നൽകുന്ന സമ്പ്രദായം കാലക്രമേണ ഇല്ലാതാക്കണമെന്ന ഇന്ത്യയുടെ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനു സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത മറന്നുകൂടാ. അത് ഇന്ത്യയ്ക്കു ദോഷകരമാകും. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു പോയാൽ, അക്കാര്യം പരിഗണിക്കപ്പെടുമ്പോഴേക്കും ഇന്ത്യയുടെ കാർഷികമേഖലയിൽ വൻ തകർച്ച സംഭവിച്ചിരിക്കും. മറ്റുരാജ്യങ്ങൾ കാർഷിക സബ്സിഡികൾ കുറയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന അമേരിക്ക സ്വന്തംനാട്ടിൽ വൻതോതിൽ കയറ്റുമതി സബ്സിഡികൾ നൽകുന്നുണ്ട്. രണ്ടാഴ്ചമുമ്പാണ് മാത്രം 3000-ത്തോളം കോടി ഡോളറിന്റെ സഹായം അമേരിക്ക കാർഷികമേഖലയ്ക്കു നൽകുകയുണ്ടായി. അമേരിക്കയുടെ ആ നയത്തിന്റെ ഫലമായി ക്ഷീരോത്പന്നങ്ങളടക്കം അനേകം വസ്തുക്കൾ ഇന്ത്യയടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങളിലേക്കു കയറ്റുമതി ചെയ്യപ്പെടുന്നു. റബ്ബറിനെയും കയറിനെയും കാർഷികോത്പന്നങ്ങളായി പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന ഇന്ത്യയുടെ ആവശ്യം പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കാർഷികക്കരാറിനെക്കുറിച്ച് വീണ്ടും ചർച്ചകൾ വരുമ്പോൾ മാത്രമേ അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം ഉണ്ടാകൂ. പരിസ്ഥിതി, നിക്ഷേപം, സർക്കാർതല സംഭരണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലും ഇന്ത്യയടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായ തീരുമാനങ്ങളാണുണ്ടായത്. തുണിത്തരങ്ങൾ വികസിതരാജ്യങ്ങളിലേക്കു നിർബാധം കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കണമെന്ന വികസ്വരരാജ്യങ്ങളുടെ വർഷങ്ങളായുള്ള ആവശ്യം തടസ്സപ്പെടുത്താൻ അമേരിക്കയും യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ രാജ്യ

(contd.... 3)

ങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞു. അത് അടുത്തവട്ടം ചർച്ചയിലേക്ക് പാശ്ചാത്യ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തന്ത്രപൂർവ്വം മാറ്റിവെപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്ര വ്യാപാരം മുന്നിൽക്കണ്ട് ചില ഭേദഗതികൾ പിൻവാതിലിലൂടെ അമേരിക്ക കൊണ്ടുവരുകയുണ്ടായി. വെള്ളംപോലും ആവശ്യവസ്തുവെന്നതിലുപരി വാണിജ്യ വിഭവമാക്കി മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിൽ അമേരിക്ക വിജയിച്ചു. ബഹുരാഷ്ട്രക്കുത്തകകൾക്കു വിറ്റു ലാഭംകൊയ്യും. ബഹുരാഷ്ട്രക്കമ്പനികളുടെ ചൂഷണത്തിനെതിരെ അമേരിക്കയിൽപ്പോലും ഗ്രാമീണജനത രംഗത്തിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ താത്പര്യ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള ശ്രമമാണ് ദോഹയിൽ കണ്ടത്. ജനാധിപത്യപരമായ പ്രവർത്തനസമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കാൻ സംഘടനയ്ക്കു മടിയാണെന്നും ദോഹയിൽ വ്യക്തമായി. വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിലെ ഭക്ഷണം, മരുന്ന്, കൃഷി, വ്യവസായം, കയറ്റുമതി, ഇറക്കുമതി, നിക്ഷേപം തുടങ്ങിയ പല പ്രധാന കാര്യങ്ങളിലും തീരുമാനം എടുത്തു നടപ്പാക്കാൻ സംഘടന ശ്രമിക്കുന്നു. അതിനെ എത്രമാത്രം ചെറുക്കാൻ കഴിയും എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഇന്ത്യയടക്കമുള്ള വികസ്വരരാജ്യങ്ങളുടെ ഭാവി നിലകൊള്ളുന്നത്.

ദീപിക
2001, ആഗസ്റ്റ് 31
P.NO.4

സ്വാമിനാഥന്റെ നിർദേശങ്ങൾ അപ്രായോഗികമെന്ന്

തിരുവനന്തപുരം: ഡോ. എം.എസ്. സ്വാമിനാഥനും കൂട്ടരും കേരളത്തിലെ കർഷകരെയും [illegible] വഴിതെറ്റിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് കേരള കാർഷിക സർവകലാശാല [illegible] ആരോപിച്ചു.

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിച്ച [illegible] ചെയർമാൻ എന്ന നിലയിൽ കേരളത്തിന്റെ [illegible] ഡോ. സ്വാമിനാഥൻ നിർദേശിക്കുന്ന [illegible] അപ്രായോഗികമാണെന്നും [illegible] തുറന്നുകാട്ടി [illegible] പറഞ്ഞു.

കൃഷി [illegible]

ഡോ. സ്വാമിനാഥനും [illegible]

കേരളത്തിന്റെ [illegible] പ്രധാന നിർദേശങ്ങളിലൊന്ന് [illegible]

കേരളത്തിന്റെ [illegible]

പ്രതിവർഷം 40-42 ലക്ഷം ടൺ [illegible] 1975-76-ൽ 8.26 ലക്ഷം ഹെക്ടർ [illegible] 3.5 ലക്ഷം ഹെക്ടറായി [illegible]

[illegible] 75-76-ൽ 54 ലക്ഷം ടൺ [illegible]

കേരളത്തിന്റെ [illegible]

[illegible]

(contd....2)

[illegible]

മാതൃഭൂമി
2001, ഒക്ടോബർ 27
P.NO. 4

സ്വകാര്യവൽക്കരണം രക്ഷിക്കുമോ?

അശോക് വി. ദേശായ്

മന്ത്രിസഭാപുനഃസംഘടനയിൽ അരുൺ ഷൂരി ക്യാബിനറ്റ് പദവിയിലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെട്ടുവെങ്കിലും തന്റെ ഭാവി മങ്ങിയിരിക്കുകയാണെന്ന് അദ്ദേഹം ഓർക്കുന്നുണ്ടോ ആവോ? ബാൽകോ സ്വകാര്യവത്കരണം ഒട്ടേറെ ചോരചിന്തിയാണെങ്കിലും ഷൂരി നടപ്പാക്കിയെടുത്തു. എന്നാൽ സ്റ്റെർലൈറ്റിനെ മൂലധന വിപണിയിൽ നിന്ന് രണ്ട് വർഷത്തേക്ക് വിലക്കിക്കൊണ്ട് സെബി ഉത്തരവിറക്കിയപ്പോൾ ഈ വിജയം കയ്പേറിയ ഒന്നായിമാറി. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾ ഒത്തുകൂടി നിയമം ലംഘിച്ച് ഓഹരി വാങ്ങുന്നവർക്ക് അയോഗ്യത കല്പിക്കുന്ന നിയമം നടപ്പാക്കിയെടുത്തു. ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാന വ്യവസായികളെല്ലാം ഇതുവഴി അയോഗ്യരാകുകയും ചെയ്യും.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, അരുൺഷൂരി ഒരു സാധാരണമനുഷ്യനായിരുന്നുവെങ്കിൽ, തന്റെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് ചിന്താഭ്രമം തന്നെ സംഭവിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഒരു സാധാരണ രാഷ്ട്രീയക്കാരനായിരുന്നെങ്കിൽ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്ന് പുറത്ത് ചാടാൻ സ്വയം കരുക്കൾ നീക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, അദ്ദേഹം ഒരു സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധനായിരുന്നുവെങ്കിൽ- ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം അങ്ങനെയായിരുന്നുവല്ലോ- പരിഹാരം അന്വേഷിക്കുമായിരുന്നു.

രാഷ്ട്രീയക്കാരനോ വ്യവസായിയോ അല്ല ഇന്ത്യൻ വ്യവസായത്തിന്റെ ഘടനയാണ് യഥാർഥപ്രശ്നം എന്നദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. സ്വകാര്യവത്കൃത കമ്പനികൾ പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ ചെറുതാണ്. പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള പണവും സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്കില്ല. വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പതിന്മടങ്ങ് വലിപ്പമുള്ളവയെത്തന്നെ വാങ്ങാനുള്ള കെല്പുണ്ട്. എന്നാൽ ബി.ജെ.പി.യുടെ സ്വദേശി ചായ്‌വ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ സ്പഷ്ടമാണ്.

വിവിധ മേഖലകളിൽ കാണാത്ത വിദേശ ഓഹരികളുടെ പേരിൽ ബി.ജെ.പി മുൻവിധിക്കും യാഥാർഥ്യത്തിനും നടുവിൽ കാര്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തതപകരാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ്. ബി.ജെ.പിയുടെ പ്രതീക്ഷ, അവരത് പറയുന്നില്ലെങ്കിലും, ഓഹരി രംഗത്ത് മുതൽമുടക്കുന്ന വിദേശിയർ ഓഹരി വാങ്ങുവാൻ വൻ

(contd.... 2)

അശോക് വി. ദേശായ്

തുക രാജ്യത്തേക്ക് കൊണ്ടുവരുമെന്നാണ്. എന്നാലിതും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല.

ഷൗരി മനസ്സിലാക്കിയത് പോലെ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിൽ നൽകപ്പെടാനുള്ളത് ഓഹരി അല്ല, മറിച്ച് അതിന്റെ നിയന്ത്രണമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ബി.ജെ.പി. ഓഹരിവില്പനയിൽ നിന്നും സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിലേക്ക് തിരിഞ്ഞതും. ചിലർ, പൊതുവിൽ കോൺഗ്രസ്സിനോട് അടുപ്പമുള്ളവർ ചിന്തിക്കുന്നത് ഓഹരികൾ കൂടുതലായി പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വിറ്റ് വലിയ തുക സമാഹരിക്കാമെന്നാണ്. പക്ഷേ, അവരുടെ കണക്കുകൂട്ടൽ നിലവിലുള്ള വിലയ്ക്ക് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എത്ര ഓഹരികൾ വേണമെങ്കിലും വിൽക്കാമെന്നാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇവയുടെ ഡിമാൻറ് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. പത്ത് ശതമാനം ഓഹരികൾ മാത്രം വിറ്റാൽ പോലും ഓഹരിവില കുത്തനെ ഇടിയും. നമ്മുടെ അജ്ഞരായ രാഷ്ട്രീയക്കാർ കരുതുന്നത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കറവവറ്റാത്ത പശുവാണെന്നും അതിന്റെ ഓഹരികൾ കുറഞ്ഞവിലയ്ക്ക് വിൽക്കാതിരിക്കാൻ നോക്കേണ്ടത് അവരുടെ ബാധ്യത ആണെന്നുമാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിൽ ഷൗരി വിജയിക്കാൻ സാധ്യതകുറവാണ്. അദ്ദേഹം മറ്റ് വഴികൾ നോക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം.

പല പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളും മോശമായ രീതിയിൽ നടത്തുന്നു എന്നത് ശരിയാണ്. അതിന്റെ വില നൽകുന്നത്... സ്വകാര്യമേഖലയും. പൊതുമേഖലയുടെ ഉടമസ്ഥത ഗവൺമെന്റിൽ [illegible] ഉയർത്തുന്നു. [illegible] ഏറ്റെടുക്കുന്നതിലുള്ള ഏകാധിപത്യപ്രവണതയാകട്ടെ, സാമ്പത്തികരംഗത്ത് അനിശ്ചിതത്വം വരുത്തിവെക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയക്കാർ പൊതുമേഖലയെ അഴിമതിയുടെ കൂത്തരങ്ങാക്കി മാറ്റുന്നു. പണം സ്വരൂപിക്കൽ, ആവശ്യമില്ലാത്ത ആളുകളെ തിരുകിക്കയറ്റൽ, സുഹൃത്തുക്കളായ സ്വകാര്യവ്യവസായികളെ സഹായിക്കാനായി സ്ഥാനം ദുരുപയോഗം ചെയ്യൽ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ [illegible] സാധ്യമാക്കുന്നു.

എന്നാൽ, പൊതുമേഖലയിലെ ജീവനക്കാർ ഈ വാദം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. സ്വകാര്യവൽക്കരണം ശിക്ഷയായും സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവരെ ദുഷ്ടന്മാരായുമാണ് അവർ കാണുന്നത്. ചിലർ സ്വകാര്യമേഖലയിൽ സേവനം ചെയ്യുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന സമ്മർദത്തെയും ഭയക്കുന്നു. എന്നാൽ, സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തെ എതിർക്കുന്നതിൽ തികച്ചും ന്യായമായ കാരണങ്ങളും ചിലർ നിരത്തുന്നുണ്ട്. പൊതുമേഖലയിൽ അവരുടെ പ്രകടനം [illegible]ത്തിന് ഗവൺമെന്റ് ഉടമസ്ഥതയിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന ചില പോരായ്മകളാണ് കാരണമെന്ന് അവർ കരുതുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന് പൊതുമേഖല ഒരു സ്വകാര്യ ലിമിറ്റഡ് കമ്പനിയെപ്പോലെ കാര്യക്ഷമതയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ഉടമസ്ഥന്റെ പ്രതിബദ്ധത [illegible] ഇല്ല. [illegible]

ചുമരെഴുത്ത്

അശോക് വി. ദേശായ്

സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിൽ ഷൗരി വിജയിക്കാൻ സാധ്യതകുറവാണ്. അദ്ദേഹം മറ്റ് വഴികൾ നോക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം

(contd.... 2)

അശോക് വി ദേശായ്

യി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഉടമ്പ സ്ഥാപനങ്ങൾ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത. മറ്റും ധാരണയില്ലാത്ത. ആണ് സെക്രട്ടറിമാർ പങ്കെടുക്കുന്ന ബോർഡ് യോഗവും ധാരണാപത്രത്തിൽ ഒപ്പുവെക്കാനുള്ള യോഗവും ആണ് നടക്കുന്നത്.

പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ പലപ്പോഴും തലവന്മാരില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം 100 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർമാരില്ല. ഒരു എം. ഡി. ചുമതലയേൽക്കുന്നത് പലപ്പോഴുമായി പരിചയപ്പെടാത്ത മറ്റൊരു പ്രവർത്തനത്തിലായിരിക്കും. അത് പഠിക്കാൻ സമയവും അധികാരവും വേണം. ഭാഗ്യത്തിന് രണ്ടും കാണില്ല.

സർക്കാർ ഇതും മറ്റു പോരായ്മകളും ഇല്ലാതാക്കിയാൽ പൊതുമേഖല മെച്ചപ്പെട്ട പ്രകടനം കാഴ്ചവെക്കും. വിപണിയിൽ ഓഹരികൾക്ക് നല്ല വിലയും കിട്ടും. ഇതിനുള്ള ഒരു മാർഗം നിയമത്തിലൂടെ പ്രധാന തടസ്സങ്ങൾ പാർലമെന്റ് വഴി ഇല്ലാതാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷേ, മറ്റൊരു എളുപ്പ മാർഗമുണ്ട്.

പൊതുമേഖലയിലെ ഓഹരികൾ മുഴുവൻ മ്യൂച്വൽ ഫണ്ടിലേക്കു മാറ്റി ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഓഹരി മാത്രം കയ്യിൽ വെക്കുക. അത് പൊതുമേഖലയെ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനമാക്കുകയും എല്ലാ പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളിൽനിന്നും നിയന്ത്രണങ്ങളിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥ ദുർഭരണത്തിന്റെയും പിടിയിൽനിന്നും ഇത് പൊതുമേഖലയ്ക്ക് മോചനം നല്കും.

മ്യൂച്വൽ ഫണ്ടിന് രണ്ടു ചുമതലകളായിരിക്കും നിർവഹിക്കേണ്ടിവരിക. ആദ്യമായി 10 വർഷത്തിനിടയിൽ പൊതുമേഖലയിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഇക്വിറ്റി ഓഹരികൾ 10 ശതമാനത്തിൽ താഴെയായി നിലനിർത്തണം.

രണ്ടാമതായി മൊത്തമുള്ള സ്വത്തുക്കളുടെ മൂല്യം പരമാവധി വർധിപ്പിക്കണം. മാനേജ്മെന്റിനെ തീരുമാനിക്കാനും മാറ്റാനും ഉടമസ്ഥാവകാശം ആർക്കുവേണമെങ്കിലും കൈമാറാനുമുള്ള അധികാരം അതിനുണ്ടാവണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷേ, ഒരു ദശകത്തിനുള്ളിൽ പൊതുകടം വീട്ടാനുള്ള പ്രാപ്തി പൊതുമേഖലയ്ക്ക് കൈവന്നേക്കാം.

മാതൃഭൂമി
2001, നവംബർ 15
P.No. 4

സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം എന്ന 'ഒറ്റമൂലി'

കുൽദീപ് നയ്യാർ

ആഭ്യന്തരകാര്യ പാർലമെന്ററി സ്റ്റാന്റിങ് കമ്മിറ്റി വിരളമായി മാത്രമേ ഡൽഹിക്കു പുറത്ത് യോഗം ചേരാറുള്ളൂ. പക്ഷേ, കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച ആദ്യത്തിൽ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗം ഇന്ത്യൻ ബിസിനസ്സിന്റെ കേന്ദ്രമായ മുംബൈയിൽ ചേരുകയുണ്ടായി. രാജ്യത്തെ വ്യവസായ-ബിസിനസ് സംരംഭങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന കമ്പനി നിയമം പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമാണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വ്യവസായ പ്രമുഖരെ നേരിട്ടു കണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു ഈ യോഗത്തിന്റെ മുഖ്യ ഉദ്ദേശം. വൻകിട ബിസിനസ്സുകാരെയും വ്യവസായികളെയും ഡൽഹിയിലേക്ക് വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ വിലയേറിയ സമയം കളയേണ്ടെന്നു വെച്ചായിരിക്കാം പാർലമെന്ററി സ്റ്റാന്റിങ് കമ്മിറ്റി മുംബൈയിലേക്ക് വന്നത്. പക്ഷേ, കമ്മിറ്റിയോട് വ്യവസായികളും ബിസിനസ്സുകാരും പ്രതികരിച്ച രീതി പാർലമെന്റ് അംഗങ്ങളെ ഞെട്ടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു.

മുംബൈ കേന്ദ്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പതിനെട്ടോളം വ്യവസായപ്രമുഖരെയാണ് ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള അവരുടെ അഭിപ്രായമാരായുന്നതിനുവേണ്ടി ക്ഷണിച്ചിരുന്നത്. വെറും 2 പേർ മാത്രമാണ് ക്ഷണം സ്വീകരിച്ചത്. മിക്കവരും കാരണം കൂടാതെ ഒരു കത്തുപോലും അയയ്ക്കാതെ ചർച്ചകളിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിന്നു. ജനപ്രതിനിധികളോട് വ്യവസായികളുടെ നിലപാട് ഇതാണെങ്കിൽ പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ അവർ എത്രമാത്രം ബഹുമാനിക്കുമെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. [illegible] ലോകസഭയെക്കാളും രാജ്യസഭയെക്കാളും പ്രധാനം കോടതിയാണെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടാവണം. എന്തായാലും [illegible] വ്യവസ്ഥയിൽ ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെ പ്രാധാന്യം [illegible] നഷ്ടമാകുകയായിരുന്നു. മുംബൈ വ്യവസായ പ്രമുഖരും ബിസിനസ്സുകാരും എം.പി.മാരെ അപമാനിച്ച പശ്ചാത്തലത്തിൽ എനിക്ക് തോന്നുന്നത് പാർലമെന്ററി സ്റ്റാന്റിങ് കമ്മിറ്റികൾക്ക് ഏതൊരാളെയും സാക്ഷിയെന്ന നിലയ്ക്ക് കമ്മിറ്റി മുമ്പാകെ വിളിച്ചുവരുത്തുവാനും അനുസരിക്കാത്ത പക്ഷം ശിക്ഷിക്കുവാനും അധികാരം നല്കുന്നതെന്നാണ്. ധനികരുടെ ബലത്തിൽ ആർക്കും ജനപ്രതിനിധികളെ അപമാനിച്ചുകളയാം എന്ന ഹുങ്ക് ഉണ്ടാവരുത്. മുംബൈ സംഭവം അടുത്ത പാർലമെന്റ് സമ്മേളനം ഗൗരവപൂർവം കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

സമ്പന്ന രാജ്യങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരുടെ നേരെ ഏതാണ്ട് മുംബൈ മുതലാളിമാരുടെ രീതിയിൽ തന്നെയാണ് പെരുമാറുന്നത്. ദോഹയിൽ ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. യോഗവേദിയിൽ വികസിത രാജ്യങ്ങളുടെ മുഖ്യസ്ഥർ സമ്മേളിച്ചിരിക്കുകയാണല്ലോ. ആഗോളവൽക്കരണപ്രക്രിയ വിജയകരമാക്കുന്നതിൽ അവരുടെ ക്ഷേമ പ്രകടനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പങ്കുമില്ലെന്ന് ഇവർ മനസ്സിലാക്കിയാൽ നന്ന്. ആഗോളവൽക്കരണതന്ത്രങ്ങളുടെ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് പലർക്കും ഉത്കണ്ഠയുണ്ട്. അത് വികസിത രാജ്യങ്ങൾക്ക് മാത്രം ഗുണകരമാവുന്ന ഒന്നാണെന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു.

വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിലെ സംരക്ഷിത കമ്പോളങ്ങളിലേക്ക് സമ്പന്നപാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങൾക്ക് വഴിതുറന്നുകിട്ടും. അവർക്ക് സ്വന്തം ചരക്കുകൾ [illegible] പിൻബലത്തോടെ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിലെ കമ്പോളങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി തള്ളുവാൻ ഇതുമൂലം സാധ്യമാവും. ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. നിയമമനുസരിച്ച് വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിലെ [illegible] നിയന്ത്രണങ്ങൾ [illegible] വികസിത രാജ്യങ്ങൾക്ക് സഹായകമാവും. പക്ഷേ, ഇതുകൊണ്ട് കാര്യമായില്ല. അവർ സ്വന്തം ബാധ്യതകൾ നിർവഹിക്കുന്നില്ല. ചില നിരുപദ്രവരീതികളിൽ സബ്സിഡികൾ നിലനിർത്തപ്പെടുകയാണ്.

വികസ്വര രാജ്യങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള ഒറ്റമൂലി എന്ന നിലയ്ക്കാണ് വികസിത രാജ്യങ്ങൾ സ്വതന്ത്ര വ്യാപാരമെന്ന തത്ത്വം ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്നത്. അതേ സമയം അവർ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ഉത്പന്നങ്ങൾ സ്വന്തം മേഖലകളിൽ കടന്നുവരുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. അവയുടെ വിലക്കുറവൊന്നും അവർക്ക് ആകർഷകമായി തോന്നുന്നില്ല. തൊഴിൽ നിലവാരം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങൾ സമർഥമായി സ്വന്തം താത്പര്യങ്ങളുടെ പരിരക്ഷ മുൻനിർത്തി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. കുട്ടികളെക്കൊണ്ട് തൊഴിലെടുപ്പിക്കുന്നത് നിന്ദ്യമാണ്. പക്ഷേ, വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിലെ ദരിദ്രാവസ്ഥയിൽ അതു തുടരുന്നുണ്ട്. പാശ്ചാത്യരുടെ ചൂഷണത്തിന് നൂറ്റാണ്ടുകളോളം വിധേയമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ഇന്നത്തേതിലും മെച്ചമാവുമായിരുന്നു. കൂലിക്കുറവിന്റെ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനാകാതെ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളുടെ ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് [illegible] കമ്പോള സാധ്യത നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യും എന്നതാണ് [illegible].

സാമ്പത്തിക പരാധീനതയുമായി ഭീകരവാദത്തിന് ബന്ധമുണ്ടെന്ന് മുൻ പ്രസിഡന്റ് ക്ലിന്റൺ കഴിഞ്ഞ ദിവസം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. [illegible] ആഗോളവൽക്കരണം ഇന്നേവരെ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളെ പുറം തള്ളിപ്പോരുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൂടുതൽ ദരിദ്രരായി തീർന്ന വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾക്ക് തങ്ങളുടെ പഴയ കോളനി യജമാനന്മാരെ വീണ്ടും ആശ്രയിക്കേണ്ട നിലയാണ് സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ ക്ഷമയ്ക്ക് അതിരുണ്ടെന്ന് ഓർക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

"ആഗോളവൽക്കരണം ഇന്നേവരെ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളെ പുറം തള്ളിപ്പോരുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൂടുതൽ ദരിദ്രരായി തീർന്ന വികസ്വര രാജ്യങ്ങൾക്ക് തങ്ങളുടെ പഴയ കോളനി യജമാനന്മാരെ വീണ്ടും ആശ്രയിക്കേണ്ട നിലയാണ് സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ ക്ഷമയ്ക്ക് അതിരുണ്ടെന്ന് ഓർക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും."

—കുൽദീപ് നയ്യാർ

ഡബ്ല്യു.ടി.ഒ. വ്യവസ്ഥകൾ കാരണം ഇന്ത്യ ഏറെ വിഷമമനുഭവിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങളിൽ 70 ശതമാനം പേർക്കും ഉപജീവനോപാധിയൊരുക്കുന്ന കാർഷിക മേഖല പാശ്ചാത്യ ഉത്പന്നങ്ങളുടെ തള്ളിക്കയറ്റത്താൽ പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം ന്യൂഡൽഹി ദോഹയിൽ വ്യക്തമാക്കി പരിഹാരം കാണുമോ? കാർഷികരംഗത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയാതിരുന്നാൽ ഒരു സർക്കാരിന് ജനങ്ങൾ മാപ്പു നല്കുകയില്ല.

ദീപിക

2001, സെപ്റ്റംബർ 17

P.NO.6

എഡിറ്റോറിയൽ

റബറിന്റെ കുറഞ്ഞ വില അട്ടിമറി; വഞ്ചന

കേന്ദ്രസർക്കാർ കോടതിവിധി അട്ടിമറിച്ചു; പത്തുലക്ഷം കർഷകരെ ഒറ്റയടിക്കു വഞ്ചിക്കുകയും ചെയ്തു. റബറിന് 32.09 രൂപ കുറഞ്ഞവില നിശ്ചയിച്ചതുവഴി വ്യവസായികളോടു മാത്രമാണ് കൂറെന്നു വാജ്പേയി സർക്കാർ പരസ്യപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ന്യായവില ഒഴിവാക്കി 'കുറഞ്ഞവില' പ്രഖ്യാപിച്ചതിനേക്കാൾ വലിയ വഞ്ചനയും ക്രൂരതയും റബർകർഷകരോട് സർക്കാർ ചെയ്യാനില്ല.

എത്ര കുറഞ്ഞാലും കിലോയ്ക്ക് 34.05 രൂപയെങ്കിലും പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്നു കർഷകർ ഉറപ്പായി കരുതി. ആ വില കൈയിൽ കിട്ടാനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചു. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെയോ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളുടെയോ മാന്യതയിലും നീതിബോധത്തിലും മതിപ്പുണ്ടായിട്ടല്ല; അവരുടെ കർഷകപ്രേമം വിശ്വസിച്ചിട്ടുമല്ല.

കർഷകവഞ്ചന മാത്രം മനസ്സിൽ കൊണ്ടുനടക്കുന്നവരായാലും ഇതിൽക്കുറച്ചൊരു വില പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ന്യായമില്ല. റബർ ആക്ട് പ്രകാരം റബറിന് കുറഞ്ഞവില പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നു റബറുത്പാദകർക്കുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ ഹൈക്കോടതി അനുകൂലമായ ഉത്തരവിട്ടപ്പോൾ കർഷകരുടെ ദൈന്യമെങ്കിലും സർക്കാർ കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

മൂന്നുവർഷം മുൻപ് ഇതേ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച ന്യായവിലയിലും താഴ്ത്തി ഇപ്പോൾ 'കുറഞ്ഞവില' നിശ്ചയിക്കാൻ സാമാന്യമായ ദ്രോഹബുദ്ധി പോരാ. കിലോയ്ക്കു 32.09 രൂപ എന്നതു തന്നെ ആർ.എസ്.എസ്- നാലിന് മാത്രമാണ്. തരംതിരിക്കാത്തതിനു 30.75 രൂപയാണ് കേന്ദ്രവാണിജ്യ മന്ത്രാലയം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതായത് സാധാരണ കർഷകർ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബറിന് കിലോയ്ക്ക് 30.75 രൂപയിൽക്കൂടുതൽ കിട്ടാൻ ഇടയില്ലെന്നു കരുതാം.

ഒരിക്കൽമാത്രം റബർവില കിലോയ്ക്ക് 60 രൂപ കടന്നതിന്റെ പ്രതികാരമെന്നോണം വ്യവസായികൾ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെല്ലാം വില കുത്തനെ ഇടിക്കുകയായിരുന്നു. ഉത്പാദനച്ചെലവിനു നിരക്കുന്ന വില ഇക്കാലയളവിലൊന്നും കർഷകർക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എപ്പോഴെങ്കിലും വില അല്പമൊന്നുയർന്നാൽ ഇറക്കുമതി ഭീഷണി മുഴക്കിയും വിപണിയിൽ കൗശലം കാണിച്ചും വില വീണ്ടും ഇടിക്കുകയാണ് ടയർ വ്യവസായ ലോബി ചെയ്തുപോന്നിട്ടുള്ളത്.

റബർവിലയുടെ തകർച്ചയ്ക്കു കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തെക്കാൾ വലുതോ ഭീകരമോ ആയ മറ്റൊരു തെളിവു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ നിസഹായതയിൽ മനംനൊന്തും ഹൃദയം തകർന്നുമാണ് കർഷകർക്കു കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ടിവന്നത്. കർഷകർക്ക് അനുകൂലമായ വിധി നടപ്പാക്കുന്നത് അട്ടിമറിക്കാനും വൈകിക്കാനും ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടും മതിവരാതെ, പരിഹസിക്കാൻ മാത്രമായി ഒരു കുറഞ്ഞവില പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെ എങ്ങനെയാണ് വിശേഷിപ്പിക്കുക?

കോടതിവിധിയെയും കർഷകരെയും ഒരുപോലെ [illegible] സർക്കാർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന വില കർഷകർക്കു ലഭ്യമാകും എന്നുറപ്പുവരുത്താനുള്ള ബാധ്യത സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ല. കർഷകർക്ക് താങ്ങായി മാറത്തക്കവിധം മിനിമംവില പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനു പകരം 'നിയമാനുസൃത കുറഞ്ഞവില' നിശ്ചയിച്ചു കർഷകരെ വഞ്ചിക്കാൻ അതിസാമർഥ്യംതന്നെ കാട്ടി.

ഇതോടെ റബർവിപണി തന്നെ മരവിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രഖ്യാപിച്ച വിലപോലും ഈ ദിവസങ്ങളിൽ കർഷകർക്കു കിട്ടിയില്ല. കച്ചവടം നടക്കാതെ എങ്ങനെയാണ് 'കുറഞ്ഞവില' കിട്ടുക? അതു കിട്ടണമെങ്കിൽ സർക്കാർ വിപണിയിൽ ഇടപെടണമെന്ന് എത്രയോ അനുഭവങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വ്യവസായികളുടെ കുതന്ത്രങ്ങൾ നേരിടുന്നതിനു പകരം അവരെ താലോടാനും കർഷകരെ അവഗണിക്കാനും മാത്രം തീരുമാനിച്ച സർക്കാരിന്റെ ഇരട്ടത്താപ്പാണിപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്.

റബറിന്റെ സ്റ്റോക്കു സൂക്ഷിക്കാൻ വ്യവസായികൾക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. അതു പാലിക്കുന്നു എന്നുറപ്പു വരുത്താൻ മനസില്ലാത്ത സർക്കാരിന് വ്യവസായികൾ റബർ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നത് നിയന്ത്രിക്കാനും താത്പര്യമില്ല.

എല്ലാവിധത്തിലും വ്യവസായികൾക്ക് അനുകൂലവും കർഷകർക്കു ദ്രോഹകരവുമായ സാഹചര്യങ്ങൾ സർക്കാർ സൃഷ്ടിച്ചുകഴിഞ്ഞു. [illegible] 'കുറഞ്ഞവില'യും അങ്ങനെയൊന്നായി മാറിയതു കർഷകരെ വിനാശകരമായ നൈരാശ്യത്തിലേക്കു തള്ളിവിടും. അതു സർക്കാർ ഓർക്കുന്നതു നന്ന്.

ടയർ വ്യവസായികളെ മാത്രം സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി പ്രഖ്യാപിച്ച 'കുറഞ്ഞ വില' ഉയർത്താനും അതു കർഷകർക്കു ലഭ്യമാക്കുകയെന്ന ബാധ്യത കർശനമായി നിറവേറ്റാനും കേന്ദ്രസർക്കാർ തയാറാകണം. പ്രധാനമന്ത്രി വാജ്പേയിയും ഒപ്പം ഭരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരും കർഷകരോടു ചെയ്ത വഞ്ചന രാജ്യം മുഴുവൻ മനസിലാക്കട്ടെ. അതു തിരുത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്തിന് എണ്ണമറ്റ കർഷക കോൺഗ്രസ് പാർട്ടികളും ഒരു സംസ്ഥാന സർക്കാരും?

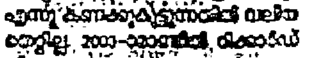
ദീപിക

2001, സെപ്റ്റംബർ 27

P.No.6

റബർ കർഷകരും പ്രശ്നപരിഹാരവും

ജെയിംസ് ചെറിയാൻ മണ്ണൂക്കുന്നേൽ



ദീപിക

2001, സെപ്റ്റംബർ 17

P.NO.6

റബർ– 'ബെറ്റർ ലേറ്റ്, ദാൻ നെവർ'

പി. സി. സിറിയക്ക്

ശുഭപ്രതീക്ഷകളോടെ റബർവച്ച് ഏഴുകൊല്ലം വളർത്തി പണംമുടക്കി മരങ്ങൾക്ക് ശുശ്രൂഷ നൽകി കാത്തിരുന്ന കർഷകൻ, ടാപ്പിംഗ് തുടങ്ങുന്നു. ഷീറ്റ് വിൽക്കാൻ കൊണ്ടുചെന്നപ്പോഴേക്കും റബറിന്റെ വിലയിടിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നിരാശനാകാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ!

റബർമേഖലയിലുള്ള അനേക ലക്ഷം കർഷകരുടെ കഥയാണിത്. റബർകൃഷി ചെയ്യാനായി വാങ്ങിയിരുന്ന കടവും പലിശയും ബാക്കി നിൽക്കുന്നു. റബറിന്റെ വരുമാനം കൊണ്ട് നേടിയെടുക്കാമെന്നു സ്വപ്നംകണ്ട കാര്യങ്ങൾ നിരവധി. കണക്കുകൂട്ടലുകളെല്ലാം തെറ്റുന്നു. അനേകവർഷങ്ങളായി അനുഭവിച്ചുവന്ന പല സൗകര്യങ്ങളും ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ജീവിതനിലവാരം താഴ്ത്തി പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ വിഷമം.

റബറിന്റെ വില ഇടിഞ്ഞെങ്കിലും റബർ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയും കർഷകൻ വില കൊടുത്തു വാങ്ങേണ്ട സാധനങ്ങളുടെ വിലയും ഒട്ടും കുറയുന്നില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ റബർ കർഷകൻ പ്രശ്നങ്ങളുടെ നീർക്കയത്തിൽ മുങ്ങിത്താഴാൻ തുടങ്ങുന്നു.

പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കാണണമെങ്കിൽ പ്രശ്നം എങ്ങനെ ഉണ്ടായി എന്നറിഞ്ഞിരിക്കണം. ഒരു ഉല്പന്നത്തിന്റെ വില വിപണിയിൽ നിർണയിക്കപ്പെടുന്നത് അതിന്റെ ആവശ്യം (ഡിമാൻഡ്), ലഭ്യത (സപ്ലൈ) ഇവയെ ആശ്രയിച്ചാണല്ലോ. ആവശ്യത്തേക്കാളേറെ ചരക്ക് വിപണിയിലുണ്ടെങ്കിൽ വില കുറയും. ആവശ്യാനുസരണം ചരക്കു കിട്ടാനില്ലെങ്കിൽ വിലകൂടും.

ഇന്നു റബറിന്റെ ഉല്പാദനം ആറു ലക്ഷം ടൺ കവിയുന്നു. പക്ഷേ, നാട്ടിൽ [illegible] നാലഞ്ചു കൊല്ലമായി തുടരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ റബർവില നാലഞ്ചുകൊല്ലമായി ഇടിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതി മാറ്റിയെടുക്കാൻ എന്തു ചെയ്യണം? വിപണിയിൽ ചരക്കിന്റെ ലഭ്യത കുറയ്ക്കണം. ഇതെങ്ങനെ സാധിക്കാം?

ഇതിനു പല വഴികളുണ്ട്. 1. ഉല്പാദനം കുറയ്ക്കുക. കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു കൊല്ലമായി അവസരം കിട്ടുമ്പോഴെല്ലാം ഈ ലേഖകൻ പാടിക്കൊണ്ടിരുന്ന പല്ലവിയാണിത്. ആഴ്ചയിലൊരിക്കൽ മാത്രം മതി ടാപ്പിംഗ്.

2. വൻകിട തോട്ടങ്ങളിലെ ഉല്പാദനത്തിന്റെ മുന്തിയൊരു ഭാഗമെങ്കിലും സ്ഥിരമായി കയറ്റുമതി ചെയ്യണം. അന്താരാഷ്ട്ര റബർവില ഇന്ത്യൻ വിപണിയിലെ വിലയുടെ അടുത്തു തന്നെയാണ്. കയറ്റുമതിക്കായി സർക്കാർ നൽകുന്ന പ്രോത്സാഹനങ്ങൾകൂടി കണക്കിലെടുത്താൽ റബർ കയറ്റുമതിയിൽനിന്നു വലിയ നഷ്ടം വരാനില്ല. കുറെ റബർ കയറ്റുമതി ചെയ്യപ്പെട്ട് ഇന്ത്യൻ വിപണിയിൽനിന്നു നീക്കപ്പെടുന്നതോടെ ഇവിടത്തെ വില ഉയരുകയും ചെയ്യും.

3. ഇനിയൊരിക്കലും കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത റബർകൃഷി മേഖലകളിലും (കന്യാകുമാരി ജില്ല, കർണാടകം) റബർകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതിരിക്കുക. ഈ പ്രദേശത്ത് ആവർത്തനകൃഷിക്കു മാത്രം സബ്സിഡി നൽകിയാൽമതി. പക്ഷേ, ഇക്കൊല്ലവും റബർബോർഡിന്റെ പരസ്യം കണ്ടു കേരളത്തിൽ പുതിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ റബർ വയ്ക്കാൻ സബ്സിഡിക്ക് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട്. ഇങ്ങനെ പുതുതായി റബർ രംഗത്തേക്ക് ആനയിക്കപ്പെടുന്ന കർഷകർക്ക് നാളെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ചരക്കിന് ന്യായവില ഉറപ്പാക്കാൻ സംവിധാനം ഇല്ലാതിരിക്കെ ബോർഡിന്റെ ഈ നയം പുനഃപരിശോധിക്കണം.

പുതുകൃഷി സബ്സിഡി നിറുത്തിയാൽ ആ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ബോർഡിൽ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുമെന്നു കരുതി [illegible] മേഖലയിലും ത്രിപുരയിലുമെല്ലാം പുതുകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. കാടുവെട്ടി കൃഷിചെയ്ത് മണ്ണൊലിച്ചുപോയി നാശമായി കിടക്കുന്ന ആ പ്രദേശങ്ങളെ പുനരുദ്ധരിക്കാനും സാധി

(contd....2)

പി.സി. സിറിയക്

ടത്ത് ജനങ്ങൾക്ക് തിവസന്ധാരണത്തിന് വഴികാണിക്കാനും റബറിനെ ഒരു വനവൃക്ഷ ഉപകരണമായി ഉപയോഗിക്കാം. എന്തായാലും റബ്ബറധികം ഉത്പന്നം അവിടെനിന്നു കിട്ടാനും പോകുന്നില്ല.

ആവർത്തനകൃഷിക്കായി പഴയ മരങ്ങൾ വെട്ടിമാറ്റുമ്പോൾ, പകുതി സ്ഥലത്തു മാത്രം റബർ റീപ്ലാന്റ് ചെയ്താൽ മതി. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലത്ത് കശുമാവ്, എണ്ണപ്പന, കുരുമുളക്, കൊക്കോ ഇവയും പരിഗണിക്കാം. എണ്ണപ്പനയും, കൊക്കോയും ഇടവിളയായി കൃഷിചെയ്യാം. എണ്ണപ്പനയ്ക്കാണ് കുരുമുളകുവള്ളി പിടിപ്പിക്കാനും നോക്കാം. ഒരു ഹെക്ടറിൽനിന്നും ഏറ്റവും കൂടുതൽ എണ്ണ എടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിളയാണ് എണ്ണപ്പന. (ഹെക്ടറൊന്നിന് അഞ്ചു ടൺ എണ്ണ). പനയെണ്ണ ഇറക്കുമതി

ചെയ്യുന്നതിനെ നമുക്ക് എതിർക്കാം. പക്ഷേ, നാം കൃഷിചെയ്തു നാട്ടിയിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ല. ലാഭകരമാണോ എന്നു മാത്രം പരിഗണിക്കുക.

മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ റബർ വിപണിയിൽ ചലനമുണ്ടാകാൻ തുടങ്ങും. പക്ഷേ, പ്രധാന റബർ ഉപഭോക്താക്കളായ ടയർ വ്യവസായികൾ ശക്തമായ ഒരു ലോബി രൂപീകരിച്ച് സംഘടിതരായി നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് റബർവില മെച്ചപ്പെടാൻ ഉടനെ സാധ്യത കാണുന്നില്ല.

ഓഗസ്റ്റ് മാസാദ്യം നാലാം ഗ്രേഡ് റബറിന്റെ വില 35 രൂപയായി. അതോടെ ടയർലോബി ആവശ്യപ്പെട്ടു- ഉടനടി എസ്.ടി.സി വിപണിയിലിറങ്ങി റബർ സംഭരിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് ന്യായമായ വിലയ്ക്കു നൽകുക. അല്ലെങ്കിൽ ഇഷ്ടംപോലെ ഇറക്കുമതിചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുക. എസ്.ടി.സി. വിപണിയിൽ ഇറങ്ങി റബർ ശേഖരിച്ച് കയറ്റുമതി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ സാരമില്ല. പക്ഷേ, അവർ റബർ ശേഖരിച്ച് നാട്ടിൽ തന്നെ സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യുകയേ ഉള്ളൂ. ഈ പക്ഷേ എസ്.ടി.സിയുടെ ഗോഡൗണിൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കാനാണ്. കാലാ [illegible] ഇവിടത്തെ റബർവില ഉയരുകയില്ല.

വില വിപണിയിൽ ഉയരാൻ തുടങ്ങിയാലുടൻ വ്യവസായികൾ വിപണിയിൽനിന്നു മാറിനിൽക്കും. എന്തായാലും എസ്.ടി.സിയുടെ പക്കൽ ഗോഡൗണിൽ ഉണ്ടല്ലോ. ആവശ്യാനുസരണം അതെടുത്ത് ഉപയോഗിക്കാം. വിലയിടിയുമ്പോൾ വിപണിയിൽ [illegible] ല്ലോ.

ന്യായമായ വില ഉയരാനുള്ള സാധ്യതയെ മുളയിലേ തന്നെ നുള്ളിക്കളയാനുള്ള [illegible] എസ്.ടി.സിയുടെ [illegible] ന്നുന്നു. പക്ഷേ, ഇതു മനസ്സിലാക്കാതെ കേരളത്തിലെ പലരും നമ്മുടെ എം.പിമാരും 'എസ്.ടി.സി റബർ സംഭരിക്കണം' എന്ന് മുറവിളികൂട്ടുന്നു.

എസ്.ടി.സി എങ്കിലും ന്യായവിലയ്ക്ക് വാങ്ങാൻ വിപണിയിൽ ഇറങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ റബർവില താഴെപ്പോകില്ലേ? ('ന്യായവില' പോലും! സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഉത്തരവു വന്നിട്ടുപോലും റബർവില നിർണയിക്കാൻ മിനക്കെട്ടില്ലല്ലോ, സർക്കാർ).

ഇവിടെ മൂന്നുകൊല്ലം മുമ്പ് ഒരു ന്യായവില നിർണയം നടന്നു. അതിൻപ്രകാരം ഇതുവരെ റബർവില അന്നു നിർണയിച്ച ന്യായവിലയേക്കാൾ മുകളിൽ തന്നെയാണ് ഇരിക്കുന്നത്. എസ്.ടി.സി പല തവണ വിപണിയിൽ ഇറങ്ങി റബർ സംഭരിച്ച് ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് വ്യവസായികൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

[illegible] തിചെയ്യാൻ വ്യവസായികളെ അനുവദിക്കുന്നതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ല. ന്യായമായ കസ്റ്റംസ് ഡ്യൂട്ടി ചുമത്തി

(contd....3)

പി.സി. സിറിയക്

[illegible]

ദീപിക

2001, സെപ്റ്റംബർ 29

P.NO.6

റബർ കയറ്റുമതി തന്നെ പോംവഴി

[illegible]

ഇന്ത്യയിലെ സ്വാഭാവിക റബറിന്റെ 92 ശതമാനവും ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. ഇവിടെയുള്ള ഏകദേശം ഒമ്പതു ലക്ഷം റബർ ഉത്പാദകരിൽ 90 ശതമാനവും ചെറുകിടക്കാരാണ്. ഏകദേശം ഒന്നര ലക്ഷം ആളുകൾ റബർമേഖലയിൽ ജോലിയെടുക്കുന്നു. ഒരു കുടുംബത്തിൽ ശരാശരി മൂന്നുപേരെ വച്ചു കണക്കാക്കിയാൽ ഏതാണ്ട് 31.5 ലക്ഷം ആളുകൾ തങ്ങളുടെ ജീവസന്ധാരണത്തിനു [illegible] ആശ്രയിക്കുന്നുണ്ട്. [illegible] വ്യവസായങ്ങളിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ പണിയെടുക്കുന്നു. [illegible] മൊത്തം വരുമാനത്തിന്റെ [illegible]

1995-ൽ കിലോയ്ക്ക് 60 രൂപ വരെയെത്തിയ റബർവില ഇന്ന് 30 രൂപയ്ക്കടുത്താണ്. 1998-ൽ ഉത്പാദനച്ചെലവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റബറിന്റെ [illegible] വില 34.05 രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. പിന്നീടു കേന്ദ്ര [illegible] വിധി പ്രകാരം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് റബറിന്റെ കുറഞ്ഞ വില ആർ.എസ്.എസ്-4ന് 32.09 രൂപയും ആർ.എസ്.എസ്-5ന് 30.05 രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചു. [illegible] തറവില പ്രാബല്യത്തിലില്ല. ഇതു മുതലെടുത്ത് വ്യാപാരികൾ [illegible] കർഷകർക്ക് കുറഞ്ഞ വില നൽകുന്നു.

1998-നുശേഷം വളംവിലയും കൂലിയുമുൾപ്പെടെ ഉത്പാദനച്ചെലവുകൾ ഗണ്യമായി വർധിച്ചു. 1998-ലെ [illegible] വിലയിലും കുറഞ്ഞ വില [illegible] നിശ്ചയിച്ച [illegible] 2000-01ലെ [illegible] റബർ ഉത്പാദനം 6,30,000 ടണ്ണാണ്. ഉപഭോഗം 6,31,000 ടൺ [illegible] 5000 ടൺ കയറ്റുമതി ചെയ്തു; [illegible] 31-03-01ൽ 1,87,651 ടൺ റബർ സ്റ്റോക്കുണ്ട്.

[illegible] കാരണം. [illegible] റബർ കയറ്റുമതി [illegible]

(contd....2)

കെ. എസ് സ്കറിയ പൊട്ടൻകുളം

[illegible] 30,000 [illegible] ടൺ റബർ [illegible] 25% [illegible] 39.50 [illegible]

[illegible]

20,000 ടൺ റബർ [illegible] 5.25 [illegible] സബ്സിഡി [illegible] സർക്കാർ [illegible] ടാക്സ് [illegible]

[illegible]

[illegible] 3.50 [illegible] സബ്സിഡി [illegible] കേന്ദ്ര സർക്കാർ [illegible] 15000 ടൺ [illegible] ഇറക്കുമതി [illegible]

[illegible] 150 [illegible] ടാക്സ് [illegible] വ്യാപാരികൾ [illegible] വില [illegible]

(contd....3)

കെ.എസ്. സ്കറിയ പൊട്ടംകുളം

[illegible]

ദീപിക
2001, ഒക്ടോബർ 1
P. No. 6

റബർ കർഷകർ ഗൂഢാലോചന തിരിച്ചറിയണം

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

റബർ കർഷകരുടെ ദൈന്യത വിൽക്കുന്നവരിവിടെ നിരവധിയാണ്. രാഷ്ട്രീയക്കാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ, വിവിധ നിറത്തിലും തരത്തിലുമുള്ള കാർഷിക സംഘടനകൾ എന്നിങ്ങനെ പട്ടിക നീളുകയാണ്. റബറിന് നിയമാനുസൃതമുള്ള കുറഞ്ഞ വില പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ റബർ കർഷകന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കുമെന്ന പ്രചരണവും ഈ ദൈന്യത വിൽപനയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു.

ഭാരിച്ച ഉൽപാദനച്ചെലവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർണയിച്ച സ്ഥിരവിലയിലും താഴെയാണ് 2001 ലെ നിയമാനുസൃതമുള്ള റബറിന്റെ കുറഞ്ഞവില. സംരക്ഷണത്തിനു വ്യവസ്ഥകളൊന്നുമില്ലാത്ത കുറഞ്ഞവില പ്രഖ്യാപനത്തോടെ റബർ കർഷകർക്കുവേണ്ടി മുതലക്കണ്ണീർ പൊഴിക്കുവാൻ കർഷക പ്രേമികൾക്ക് ഒരവസരംകൂടി ലഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രസക്തി നഷ്ടപ്പെട്ട റബർ ആക്ടും റബർബോർഡും താമസിയാതെ ഇല്ലാതാകും.

കർഷകനു ദ്രോഹം ചെയ്യുന്ന പല വളച്ചൊടിച്ച സത്യങ്ങളും, കല്ലുവച്ച നുണകളും ഇവിടെ വാർത്താമാധ്യമങ്ങളിൽ ദിവസവും വെളിച്ചം കാണുന്നുണ്ട്. അവയിലൊന്നാണ് റബറിന്റെ അന്താരാഷ്ട്രവില.

കാർഷിക-വ്യാവസായിക ഉൽപന്നങ്ങൾ മുതൽ ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശങ്ങൾവരെയുള്ളവയുടെ വിപണനം ഇന്ന് ഗാട്ട് നിയമങ്ങളുടെ പരിധിക്കുള്ളിലാണ്. എന്നാൽ ഇവയ്ക്കൊന്നും, ഏതെങ്കിലും രാജ്യം ഏതെങ്കിലും സാഹചര്യത്തിൽ കയറ്റുമതി ചെയ്യുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന വില മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തരവിപണിയിലും പാടുള്ളുവെന്ന് ലോക വ്യാപാരസംഘടന നിഷ്കർഷിക്കുന്നില്ലായെന്നതാണ് സത്യം. മറിച്ച് ഉൽപന്നങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി, ആഭ്യന്തര ഉൽപാദകരുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് ഹാനികരമാണെങ്കിൽ, ഉയർന്ന നികുതിനിരക്കുകൾകൊണ്ടും അല്ലാതെയും ഇറക്കുമതിയെ പ്രതിരോധിക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഗാട്ടിൽ ഉണ്ട്.

സ്വതന്ത്രവിപണികളെന്നു പറയപ്പെടുന്ന അന്താരാഷ്ട്രവിപണികളിൽ രാജ്യങ്ങൾ നൽകുന്ന ഉൽപാദന കയറ്റുമതി സബ്സിഡികളാണ് ഉൽപന്നങ്ങളുടെ വില നിർണയിക്കുന്നത്. ഇവിടുത്തെ ചില പത്രങ്ങളും (ദീപിക അല്ല) ടയർലോബിയും വിവരദോഷിയായ ഒരു മുൻ വാണിജ്യമന്ത്രിയും ചേർന്ന് ഉണ്ടാക്കിയ റബറിന്റെ ആഭ്യന്തര-അന്താരാഷ്ട്ര വിലനിലവാരതുല്യതയാണ് ഇന്ന് ആഭ്യന്തരവിപണിയിൽ റബർവില ഉയരാത്തതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ഒരു കാരണം. ലോകവ്യാപാര സംഘടന ആവശ്യപ്പെടാത്തതാണ് ഈ ആഭ്യന്തര-അന്താരാഷ്ട്ര വിലനിലവാരതുല്യത.

ഏഷ്യൻ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെത്തുടർന്ന് ഇന്തോനേഷ്യയിൽ റബർവില ഇരട്ടിയായി എന്നോ, സിന്തറ്റിക് റബറിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ വിലനിലവാരതുല്യത ഇല്ലെന്നോ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൃത്രിമറബറിനിവിടെ വില അന്താരാഷ്ട്രവിലയുടെ (അതൊരു വിലയുണ്ടെങ്കിൽ) ഇരട്ടിയാണുതാനും.

550,000 കോടി അമേരിക്കൻ ഡോളറിനുള്ള ഉൽപന്നങ്ങളാണ് ഒരു വർഷം ആഗോളവിപണികളിൽ വിറ്റഴിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇതിൽ പുകച്ച റബർഷീറ്റിന്റെ വിൽപന വെറും 100 കോടി ഡോളറിന്റേതുമാത്രമാണ്. എന്നാൽ ടയറുൽപന്നങ്ങളുടെ ആഗോള വിൽപന 6000 കോടി ഡോളർ അടുത്തുവരും.

നിർഭാഗ്യമെന്നു പറയട്ടെ ടയറിന്റെ അന്താരാഷ്ട്രവില നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങളിൽ വർഷത്തിലൊരിക്കൽപോലും വെളിച്ചം കാണാറില്ല. ചൈന എട്ടു ഡോളറിന് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന ടയറിനിവിടെ 30 ഡോളറോളം വിലയാകും. ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന ട്രക്ക് ടയറിന് ഡ്യൂട്ടിയടക്കം 5,000 രൂപ വിലയുള്ളപ്പോൾ ഇന്ത്യൻ നിർമിത ട്രക്ക് ടയറിന്റെ വില 10,000 രൂപ അടുത്താണ്. എന്നാൽ നമ്മൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന ട്രക്ക് ടയറിന്റെ വില 2500 രൂപ മാത്രമാണ് എന്നറിയുന്നു.

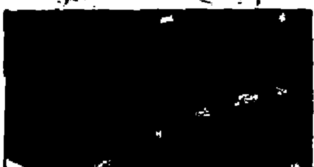
വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് മലേഷ്യ ഒരു വർഷം 3000 കോടി രൂപയുടെ റബർതടി ഫർണിച്ചർ കയറ്റുമതി ചെയ്തിരുന്നു. ഇത് റബർ കയറ്റുമതിയിൽ നിന്നുള്ളതിലും വരുമാനം സംസ്കരിച്ച റബർ തടിയുടെ കയറ്റുമതിയിൽനിന്ന് മലേഷ്യയ്ക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്കരിച്ച റബർത്തടിക്ക് ക്യൂബിക്മീറ്ററിന് 500 ഡോളറിനു മുകളിലാണു വില. റബർതടിയുടെ മൂല്യവർധന, മലേഷ്യയിൽ 1150-2500 ശതമാനം വരെയുള്ളപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലതു പരിതാപകരമായ 65 ശതമാനം മാത്രമാണ്. മുറിക്കുന്ന റബർതടിയുടെ മൂന്ന് ശതമാനം മാത്രമേ ഇവിടെ സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂ. മലേഷ്യൻ റബ്ബർ ഇവിടെ എത്രവേണമെങ്കിലും ഇറക്കുമതി ചെയ്യാമെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഒരു കഷണം റബർതടിപോലും ഇവിടുത്തെ റബർ കർഷകനു അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കടത്തുവാൻ പാടില്ലപോലും!

വികസിതരാജ്യങ്ങളിലിന്ന് കർഷകന്റെ വരുമാനത്തിനു സഹായം നൽകുന്ന പദ്ധതികൾക്കാണ് മുൻതൂക്കം. ഇതുകാരണം താങ്ങുവിലയുടെയോ, താങ്ങുവിലയ്ക്കുള്ള സംഭരണത്തിന്റെയോ ആവശ്യം ഇവിടങ്ങളിലില്ല. ഗ്രീൻ ബോക്സ് സഹായപദ്ധതികളെന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഇവ, കൃഷി ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിന് സഹായധനം നൽകുന്ന പദ്ധതികളാണ്. എന്തുകൊണ്ടോ ഇവിടുത്തെ കാർഷിക പ്രേമികളാരും ഈ പദ്ധതികളെപ്പറ്റി ഒന്നും ശബ്ദിച്ചുകേട്ടില്ല. വ്യാവസായിക ഉൽപന്നങ്ങളുടെ സബ്സിഡി വികസ്വര രാജ്യങ്ങളിൽ 10 ശതമാനം ആയി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മലേഷ്യയിൽ റബറിനുള്ള സബ്സിഡി ഹെക്ടറിന് 10,000 രൂപയ്ക്ക് അടുത്താണിപ്പോഴും. വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് റബർകൃഷിക്കുള്ള സബ്സിഡി ഹെക്ടറിന് 1700 അമേരിക്കൻ ഡോളറായിരുന്നു.

അഡ്വ. ജോസ് ആനിത്തോട്ടം

നൂറുശതമാനം കൃഷിച്ചെലവുകളും ഇവിടങ്ങളിൽ കർഷകന് സബ്സിഡിയായി ലഭിക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യയിലത് പത്തു ശതമാനത്തിൽ താഴെ മാത്രമാണ്. അഥവാ ഹെക്ടറിന് 12,000 രൂപ. ആവർത്തനകൃഷി സബ്സിഡിക്കുവേണ്ടി 100 കോടി രൂപയുടെ ഫണ്ടാണ് 2001ൽ മലേഷ്യ മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നത്. തൊഴിലില്ലായ്മ നിർമാർജനത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ഇന്തോനേഷ്യയിൽ റബർകൃഷി വികസനം. സർക്കാർ നൽകുന്ന ഭൂമിയിലാണ് ഇവിടെ റബർകൃഷി വിക

(contd.... 2)



ദീപിക

2001, ജൂൺ 5

P.NO. 6

എഡിറ്റോറിയൽ

റബർ ഇറക്കുമതിയെ പ്രതിരോധിക്കണം

ടയർ വ്യവസായലോബിയുടെ അഹന്തയ്ക്കും സമ്മർദ്ദത്തിനും അടിമപ്പെടുന്നതു മനസിലാക്കാൻ റബർവില ഇടിഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന ഉടൻ ഒന്നരലക്ഷം ടൺ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുമെന്നു വിളിച്ചുകൂവുന്ന ധാർഷ്ട്യം നേരിടാൻ യു.ഡി.എഫ് സർക്കാരെങ്കിലും മുന്നോട്ടുവരണം.

റബർവില കഷ്ടിച്ചു കിലോയ്ക്ക് 34 രൂപ കടന്നതേയുള്ളു ടയർലോബിക്കു സഹിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നിരിക്കുന്നത്. മൂന്നുവർഷംമുമ്പ് കേന്ദ്രസർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച ന്യായവിലയ്ക്കൊപ്പമെത്തുള്ളു ഇപ്പോഴും റബർവില. അന്നുതന്നെ മതിയാകാത്ത ആ വില കർഷകർക്കു കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കാനുള്ള ആത്മാർഥതപോലും വാജ്പേയി സർക്കാരിന് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ന്യായവിലയേക്കാളും വളരെ താണ വിലയുമായി കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങൾ മുഴുവൻ ക്ലേശിച്ച കർഷകർ വിലയിൽ നേരിയ മാറ്റമെങ്കിലും കണ്ടത് ഈ ദിവസങ്ങളിലാണ്. കർഷകരെ ഇത്രനാളും പിഴിഞ്ഞൂറ്റിയിരുന്ന ടയർലോബി ഇറക്കുമതിക്കായി ഇങ്ങനെയൊരു അവസരം പാർത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു എന്നു വേണം വിശ്വസിക്കാൻ.

റബർവിലയിൽ ഈ ദിവസങ്ങളിലുണ്ടായ നേരിയ വർധന അവർ കൃത്രിമമായി ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്നുപോലും സംശയിക്കണം. ഇറക്കുമതിക്കു ന്യായമുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി ഇതിനകം ആസൂത്രിതമായി കരുക്കൾ നീക്കാനും ടയർലോബി മടിക്കില്ലെന്നു കർഷകർ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മൂന്നുവർഷം മുമ്പു പ്രഖ്യാപിച്ച ന്യായവില നടപ്പാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ റബറിനു തറവില പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നു സുപ്രീംകോടതി വിധിച്ചിരുന്നു. കർഷകർക്കുവേണ്ടി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട കേസിലെ ഈ അന്തിമ ഉത്തരവ് കേന്ദ്രസർക്കാർ ഓരോ കാരണം പറഞ്ഞ് നടപ്പാക്കാതിരിക്കുകയാണ്. ഫലത്തിൽ രാജ്യത്തെ പരമോന്നത കോടതിയുടെ ഉത്തരവുപോലും സർക്കാർ ടയർലോബിക്കുവേണ്ടി അട്ടിമറിച്ചു.

തറവില പ്രഖ്യാപിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും സാധ്യത അവശേഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഇല്ലാതാക്കുവാൻ താത്കാലിക വിലക്കയറ്റം കാരണമാക്കാമെന്നു വ്യവസായലോബി ഉന്നമിട്ടിരുന്നിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ അന്താരാഷ്ട്ര വിപണിയിൽ റബർവില കുറവാണെന്നും എല്ലാ ചെലവും കഴിഞ്ഞാലും ഇറക്കുമതി ലാഭകരമാകുമെന്നുമാണ് അവരുടെ അവകാശവാദം.

(contd.... 2)

എഡിറ്റോറിയൽ

അതോടൊപ്പംതന്നെ, ആഗോള ടയർവിപണിയിൽ മത്സരിക്കാൻ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു റബർ കിട്ടിയേ തീരൂ എന്നും അവർ ന്യായം പറയുന്നു. കർഷകരെ കബളിപ്പിച്ചു ചൂഷണം ചെയ്യാനും അധികൃതരെ പാട്ടിലാക്കാനുമുള്ള ശ്രമതന്ത്രം മാത്രമാണിത്. ടയറുണ്ടാക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന റബറിന്റെ വിലയേക്കാൾ എത്രയോ അധികമാണു ടയർ വിപണിയിൽനിന്നുള്ള ലാഭം. വ്യവസായികൾക്ക് ആരോടു മത്സരിക്കാനും കൊള്ളലാഭത്തിന്റെ ഒരംശം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതേയുള്ളൂ; കർഷകന്റെ അത്താഴം മുടക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

അന്താരാഷ്ട്ര വിലയും ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കവും സംബന്ധിച്ചു കള്ളക്കണക്കുണ്ടാക്കി കർഷകരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതും റബർവില ഇടിക്കുന്നതും ടയർലോബിയുടെ പതിവു തന്ത്രമാണ്. റബറിന്റെ പരമാവധി ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം 25 ശതമാനം മാത്രമാക്കി നിർത്തിയിരിക്കുന്ന കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇത്തരം തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാൻ വ്യവസായികൾക്ക് അവസരമൊരുക്കുകയാണെന്നുവേണം മനസ്സിലാക്കാൻ.

റബറിന്റെ ഇറക്കുമതിച്ചുങ്കം ഉയർത്താൻ നിരന്തരമായി മുറവിളി ഉയരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, അന്താരാഷ്ട്രതലത്തിൽ പ്രതിഷേധമുണ്ടാകാം എന്ന കള്ളന്യായം പറഞ്ഞു സർക്കാർ വ്യവസായികളെ സഹായിക്കുകയാണ്.

അതേസമയം, ഇറക്കുമതി കർഷകരെ വിരട്ടി വിലയിടിക്കാനുള്ള തന്ത്രം മാത്രമായാണു പലപ്പോഴും വ്യവസായികൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇറക്കുമതി സംബന്ധിച്ചു മുൻവർഷങ്ങളിൽ അവർ അവകാശപ്പെട്ട കണക്കും യഥാർഥ ഇറക്കുമതിയും തമ്മിലുള്ള അന്തരം അതു തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൻതോതിലുള്ള ഇറക്കുമതി പ്രഖ്യാപിച്ചശേഷം, നാമമാത്രമായി ഇറക്കുമതി ചെയ്തു വിലയിടിക്കുക എന്ന തന്ത്രമാകാം ഇപ്പോഴും വ്യവസായികളുടേത്. അവരെ ഏതു വിധേനയും ചെറുക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണം. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ കുറ്റങ്ങൾ കർഷകർക്കറിയാം. അതിനെ നേരിടാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലാണു കർഷകർക്കു വേണ്ടത്. ഇടതു മുന്നണി സർക്കാർ ചെയ്യാതെപോയതു ചെയ്യാനുള്ള ആത്മാർഥതയും ധീരതയും ആന്റണിസർക്കാരിൽനിന്നു കർഷകർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

റബർവില ഇനിയുമിടിക്കാൻ വ്യവസായികളെ അനുവദിക്കുക എന്നതിനേക്കാൾ വലിയ ക്രൂരത കർഷകരോടും കേരളത്തോടും ചെയ്യാനില്ല. ടയർലോബിയുടെ കുതന്ത്രങ്ങൾക്കു തിരിച്ചടി നൽകാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തിനേ കഴിയൂ. അതു സർക്കാർകാര്യംപോലെ കണ്ടാൽ പോരാ.

81024-6